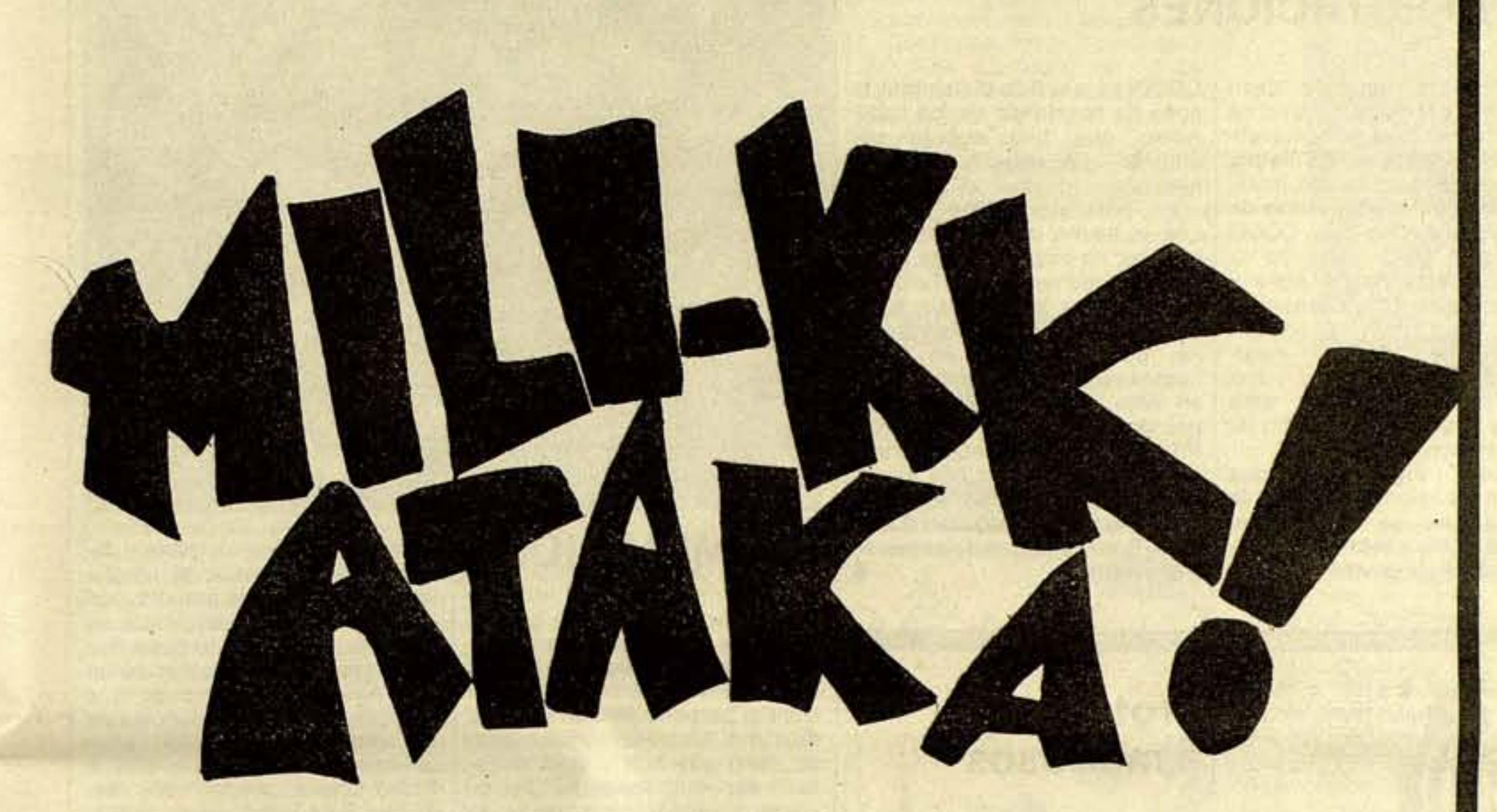
COMBATE

5, diciembre, 1987
AÑO XVI 90 pts.
Nº 442





Esquipulas

DIALOGOS

Los diálogos en Centroamérica están llegando a sus puntos más difíciles.
(pág. 5)

Antimilis

ENCUENTRO

Las Jornadas de Barcelona de Mili KK fueron un éxito.
(págs. 12 y 13)

Bancos

FUSION

La fusión de Bilbao y Banesto es sólo el comienzo y significa nuevos despidos masivos.
(pág. 15)

CC.OO

CONGRESO

Amplio dossier con datos y valoraciones del IV Congreso Confederal.
(págs. centrales)



COMBATE

Edita:
Liga Comunista Revolucionaria
Cuarta Internacional

Redacción y Administración:
c/ Embajadores, 24-1º. Madrid
Depósito Legal: M-30514-1977

Imprime:
Canigó c/ Mallorca, 206. Barcelona

Redacción:
Encarna Albarrán (Maqueta)
Antonio Flórez (Jefe Redacción)
José Mejía
Joaquín Nieto
Miguel Romero (Director)
Flora Sáez
Esperanza Valiente
(Fotocomposición)

AQUI ESTAMOS

Burgos
Apartado 2090. Burgos.

Vigo
García Barbon, 85-2º izda.

Barcelona
Aribau 16-pral 2. (08018)
(93)302.60.90

Bilbo
Plaza Nueva 6-4. (48005)
(94)415.52.11

Donosti
Peña y Goñi 13-1. (20002)
(943)289611

Iruñea
Zapatería 31-1. (31001)
(948)227517

Gasteiz
Manuel Iradier, 74-2º izda.(01005)
(945)288192

Madrid
Embajadores 24-1. (28012)
(91)227.96.51

Zaragoza
Bilbao 7-pral dcha. (50004)
(976)216531

Valencia
apartado 170. (96)351.69.50

Oviedo
apartado 992-agencia 1.

Las Palmas de Gran Canaria
Apdo. 154. (35080)

Tenerife
Dr.Antonio González-Edf.Jonay B-11, 1º-D. (38204) La Laguna.

Sevilla
Narciso Campillo 5-1. (41001)

Salamanca
Apdo. 367. (37080).

Cantabria
Apdo. 609. Santander.

Correspondencia con COMBATE
apartado 50.370 (Cibeles).
Madrid.

SUSCRIPCION

Anual	2.000 pts.

EUROPA

Anual	23 dólares
Semestral	12 dólares

OTROS PAISES

Anual	28 dólares
Semestral	14 dólares

Forma de pago:

☐ Talón o transferencia bancaria a nombre de: **LCR, cta. nº 01-504000-2**, del **Banco de Vizcaya, agencia urbana Glorieta Bilbao, Madrid.**

☐ Contra reembolso.

EL SALVADOR

El próximo día 10 de diciembre, el Comité de Solidaridad con El Salvador de Madrid convoca una charla, a las 7 de la tarde, en la sede de IEPALA (c/ García Noblejas, 41-8º), bajo el título de "Por la paz y la libertad en El Salvador", con la presencia e intervención de Nidia Díaz, comandante del FMLN, miembro de su comisión político-diplomática, directora de la Secretaría de Protección y Promoción de los Derechos Humanos del FMLN y presidenta de la Asociación de Mujeres Salvadoreñas. ●

MANIFESTACIONES

Tras la inaudita decisión del Ayuntamiento de Madrid, con la connivencia de la delegada del Gobierno, Ana Tutor, de prohibir las manifestaciones por ciertas zonas de la ciudad en ciertos días, CCOO hizo pública su decisión de no plegarse a esta norma absolutamente ilegal. Otras organizaciones, como la Comisión AntiOtan de Madrid, están pensando en realizar una campaña en contra de esta norma y a favor del derecho de manifestación.

Mientras tanto, en las dos primeras ocasiones en que la nueva norma se ha querido imponer (manifestación de fachas, el 22 de noviembre, y de CCOO, para el 3 de diciembre), la cosa ha terminado en los tribunales, que han optado por arbitrar una solución salomónica.

En principio, podría parecer que el hecho de que estos tribunales no hayan dado la razón completamente a Ana Tutor es algo positivo. En realidad, aceptar el criterio de que los tribunales pueden decidir en estas cuestiones es confiar de nuevo en esta "democracia" que tan pocas señales da de serlo. Primero Herri Batasuna, ahora los demás, cada vez nos vemos más en la necesidad de pelear por derechos democráticos simples. Son las pegas de estar tan a la defensiva. ●



LOS ASESINOS SE REUNEN

El pasado 16 de noviembre se reunió en Argentina la 17ª Conferencia de Ejércitos Americanos (CEA). En el colmo del cinismo, la agenda de la conferencia contemplaba un intercambio de información y acuerdos para *"controlar el narcoterrorismo, la penetración subversiva a través de la Teología de la Liberación y el control de la cultura, la educación y los medios de comunicación"*.

Naturalmente, en la conferencia estaba presente una delegación norteamericana, cuyo jefe hizo innecesario discutir una propuesta de un general chileno, en el sentido de que había que realizar una defensa activa de aquellos regímenes que se veían atacados por el "comunismo interior". El general norteamericano Carl Vuono hizo aprobar que el enemigo único de los Ejércitos americanos es el *"comunismo internacional, en todas sus formas de penetración"*.

Y todo ello, sin caérseles de la boca aquello de que estas actuaciones habría que realizarlas *"dentro del marco democrático y del Estado de derecho"*. Por cierto, ¿no es a algunos de estos ejércitos a quienes el gobierno del PSOE ha ayudado a entrenarse en técnicas antisubversivas?. ●

Protección a mafiosos

Por entre medias de los reportajes en *Hola* o en *Diez Minutos*,, tras la "liberación" de la tan famosa como fastidiosa Melodie Nakachian, se coló un editorial de *El País* que clamaba por un aumento inmediato de la "seguridad" en la zona de la Costa del Sol. ¿Qué quiere decir "seguridad"?. Pues, como es normal, un aumento de policía. ¿Por qué. Porque los ricos habitantes de la Costa del Sol (para la prensa, en esa zona sólo existen los habitantes de los lujosos complejos residenciales) pueden mosquearse con esto de los secuestros y abrirse hacia Túnez, Marruecos... o a Huelva.

A raíz del rescate de la hija de un mafioso que tiene prohibida la entrada en al menos dos países, y que fue considerado el "Rey del Soho londinense", *TVE* se permitió la canallada de desperdiciar cerca de diez minutos en un telediario, los periódicos llenaron sus portadas con fotos de la niña cursi, mamá Kimera va a vender discos como churros... y los habitantes de la Costa del Sol tendrán que soportar un aumento de la poli. Las desgracias nunca vienen solas. ●



INTIMIDACION

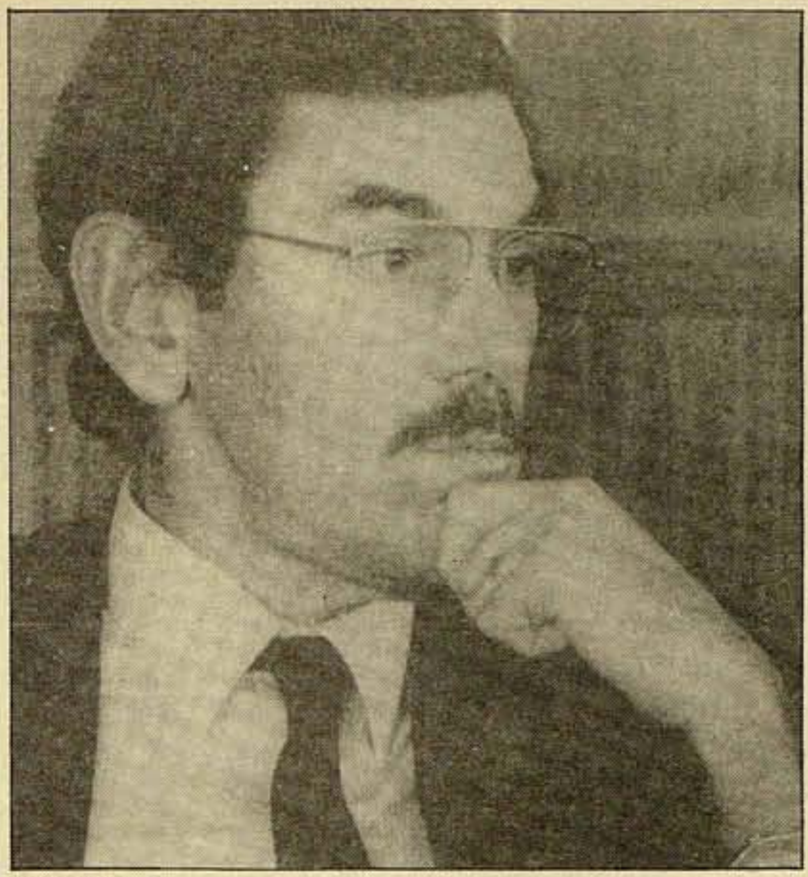
Pedro Checa fue testigo de la matanza que el ejército peruano, con la connivencia del gobierno de Alan García, perpetró en tres penales de Lima. Sintiéndose amenazado, tuvo que huir y vino al Estado español, donde ha denunciado su situación a través de distintos medios de comunicación (ver COMBATE 437). Paralelamente, con la ayuda de la Comisión de Defensa de los Derechos Humanos del Perú en el Estado español (CODDEH-Perú), inició las gestiones para obtener el status de refugiado político y la residencia, así como alguna ayuda para sobrevivir.

Recientemente, cuando acudió a una comisaría madrileña en la que se gestionan las residencias para extranjeros, se encontró con una increíble y desagradable sorpresa: el funcionario policial que le atendió, con la excusa de que terminaba su turno de trabajo (¡), le pidió que bajara con él para hablar en un bar. Allí, le convenció de que subiera a unas dependencias de la comisaría, en un piso superior, al cual se condujo a Pedro Checa con los ojos vendados, y en donde se le "aconsejó" que informara acerca de todos los nombres que conociera de militares implicados en la mencionada matanza.

Pedro Checa, como es natural, se siente ahora amenazado también por la policía española, ya que el único interés que ésta puede tener en esas informaciones es el de comprobar cuánto sabe realmente Checa de este asunto, probablemente con el fin de avisar o tranquilizar a sus colegas peruanos. ●



Los afiliados de CCOO que trabajan como permanentes en la sede de la Unión Provincial de Sevilla de este sindicato han editado y distribuido este cómic, en el que resúmen su lucha contra la dirección del Sindicato. En el número 441 de COMBATE informamos del conflicto en cuestión, que esperamos se resuelva favorablemente para las y los curritos, ¡cómo no!.



Angel Perversi.

El enemigo de clase

Angel Perversi, de origen argentino y nuevo presidente de General Motors España (GME), ha hecho unas declaraciones en los últimos días entre las que podemos entresacar las siguientes: «*Me fui de Argentina por la trágica situación que se estaba produciendo. He vivido de cerca el terrorismo, e incluso mis hijas estuvieron a punto de ser raptadas*». Recuerda que en las últimas negociaciones laborales que tuvo que mantener en Argentina, los trabajadores pusieron sus pistolas encima de la mesa y que él mismo ha pasado momentos difíciles. De momento, piensa que no volverá a vivir en dicho país, donde, a su juicio, la situación va cada día a peor.

Como podemos comprobar, no habla del terrorismo de Estado, de los militares golpistas. Mal podría hacerlo quien en los años de terror más negro en su país ocupaba puestos de dirección en la factoría de General Motors en Argentina. Tal vez el periodista podría haber preguntado cuántos sindicalistas de izquierda "desaparecieron" en esos años, o cuál fue su papel en la oscura, larga y asesina noche argentina.

Mario Roberto

Teléfono pinchado

El 1 de diciembre, un trabajador de Telefónica que andaba revisando las líneas del teléfono llamó a la sede de la LCR en Madrid para hacer unas comprobaciones. Cuando una sufrida permanente del local le dijo que durante toda la mañana había estado sonando el aparato sin que hubiera llamada alguna, el empleado de la Solana an Co. respondió, con la mayor naturalidad del mundo, que el problema era que teníamos una línea conectada directamente con la policía.

Dado que estos "pinchazos" de línea por parte de la poli hacen que la factura del teléfono sea al final más cara, recomendamos que la primera vez que una/un militante cace a un bofio, además de darle su merecido le "descuente" del bolsillo alguna cantidad, para ir amortizando estos gastos extras.

Nº 56. Octubre, 1987. 275 pesetas.





A LEER

El 17 de diciembre, a las 8 de la tarde, se presentará el libro "La onda larga del capitalismo español", de Jesús Albarracín, recientemente editado por el Colegio de Economistas de Madrid. El acto se realizará en el salón de actos del Banco Exterior de España (Carrera de San Jerónimo, 36). Reproducimos a continuación unos párrafos del prólogo de Ernest Mandel:

(...)El único elemento de continuidad de las dos etapas sucesivas de la teoría económica de los últimos decenios es, junto al rechazo natural del marxismo por la burguesía —la pequeña burguesía ha oscilado entre el apoyo al seudomarxismo dogmático y el rechazo de todo tipo de marxismo—, la negativa a admitir cualquier potencial emancipador, por no decir revolucionario, a la clase obrera.

Ayer se consideraba que el proletariado había perdido ese potencial porque su situación era demasiado buena (integración en la sociedad de consumo). Hoy habría perdido ese potencial porque su situación se ha vuelto demasiado mala (debilitado, dividido, paralizado por su "declive objetivo", el paro, la robotización, la "lógica económica" de la "sociedad post-industrial", que sería también "post-proletaria", etc.). Evidentemente, los defensores de la sociedad burguesa no desean tener ante los ojos constantemente a un potencial enterrador del capitalismo, más poderoso que nunca (hay actualmente mil millones de asalariados en todo el mundo). Incluso la política del avestruz les parece preferible que esta pesadilla permanente.

La conclusión general que podemos sacar de esta rápida ojeada a las ideas económicas (y socioeconómicas) de moda en los últimos veinticinco o treinta años, es que las "ondas largas de la coyuntura" son verdaderas épocas históricas, caracterizadas no solamente por una tasa de crecimiento y un "clima" económico específico, sino también por una constelación política internacional (presencia o no de una potencia capitalista hegemónica), un sistema monetario, una orientación gubernamental prioritaria de la burguesía en el terreno económico y social, una ideología predominante, o incluso un "clima cultural", propios. Así lo señalé en mi libro sobre las ondas largas. La experiencia histórica lo ha confirmado plenamente. El gran mérito del libro de Jesús Albarracín es que aporta la prueba de ello en un caso particular, el del Estado español.

"Revolcarse sexualmente"

«*Votar es como revolcarse sexualmente en la porquería*», ha dicho Blas Piñar. ¡Cielos, qué estremecimiento!. Me ha hecho descubrir cuanto de sucio se ocultaba en mi trastienda erótica particular. No obstante, he de reconocer que dentro de la amplia gama de perversiones que mi formación machista me proporciona, jamás había creído tener la urna como fetiche. Sobre todo porque, dado el mucho trabajo que las/os militantes de un partido como la LCR tenemos cuando hay elecciones, muchas veces ni siquiera he podido votar yo, por más que haya llamado a los demás a hacerlo. De esta forma, según veo, he perdido la oportunidad de darme un hartón de placer.

La verdad es que estas manifestaciones de fachas son preocupantes, pero no dejan de tener su puntito. Oír frases como la mencionada, o escuchar a los jóvenes cachorros llamar rojos a los policías, es algo que no se da con frecuencia. No obstante, sigo pensando que da mucho más placer abrir la cabeza a uno de estos neonazis. Pero, en fin, de todo hay que probar en esta vida.

C. Husi



Solidaridad con Colombia

El Comité de Solidaridad con el Pueblo Colombiano realizó el pasado 5 de diciembre un acto, en los locales de CCOO de Madrid, en solidaridad con Colombia. Previamente a la parte pública y abierta del acto, por la mañana se celebró una reunión con otros comités y colectivos de solidaridad. El acto contó con la participación de Eduardo Umaña Luna, jurista colombiano progresista que vio su nombre incluido en las listas negras que el Ejército colombiano y los escuadrones de la muerte tienen preparadas.

El acto tenía como objetivo fundamental el lanzamiento de las actividades de solidaridad con el pueblo colombiano en todo el Estado español y la recolección de firmas a un manifiesto de solidaridad que se enviará al acto que hay previsto los próximos 11 y 12 de diciembre, en Colombia, convocado por la Central Unitaria de Trabajadores (CUT), para conformar una unidad amplia, la Convergencia Nacional Democrática, para darle una salida política a la situación en Colombia.



Herri Batasuna abandona las conversaciones con Ardanza

El pasado 26 de Noviembre Herri Batasuna decidió dar por concluida su participación en el ciclo de contactos que mantiene el lehendakari del Gobierno Vasco con las fuerzas parlamentarias (y el PCE) para diseñar un acuerdo sobre el "problema vasco".

La decisión de HB no resulta ninguna sorpresa. Este partido había decidido, con buen criterio, utilizar la plataforma que le brindaban estos contactos para defender su propia alternativa y sacar a la luz las contradicciones de las de otros partidos. HB sabía que no existía posibilidad alguna de que sus asistencias a Ajuria Enea sirvieran para avanzar en acuerdos serios sobre el derecho a la autodeterminación nacional, ni sobre el legítimo derecho de ETA a plantear una "negociación política" con el Estado. En consecuencia decidió abandonarlos cuando ya no servían más para los fines que se había marcado.

Lo único que ha llamado la atención en todo esto, lo único que ha motivado cierta sorpresa, ha sido el enorme mal humor que ha provocado en el señor Ardanza. El lehendakari se ha sentido, al parecer, muy molesto porque el documento presentado por HB para tales conversaciones (hecho público al abandonarlas) personalice la crítica a la falta de soberanía del Parlamento Vasco en la figura institucional que él representa y ha llegado a publicar una larga nota de cinco puntos arremetiendo contra la izquierda abertzale.

Una salida de tono imprevista que sólo se explica porque, a falta de identificación con los derechos nacionales vascos, parece que el lehendakari se empeña en mantener política de vanidad personal.

Más allá de esto, las declaraciones de Ardanza no son sino un paso más de ese proceso de vasos comunicantes entre las actitudes del Gobierno Vasco y el de Madrid. *«Europa apoyará siempre a España contra ETA»* ha espetado el lehendakari a los representantes de HB. Una frase que sonaría igual de bien o de mal en boca de Barrionuevo, porque cada vez hay más frases intercambiables entre uno y otro, cada vez hay más frases comunes que suenan como lo que son: amenazas contra las aspiraciones nacionales vascas.

Aunque es posible que el malhumor presidencial venga de otra frustración personal, de otra pataleta vanidosa. Tras el pacto antiterrorista de Madrid, ¿qué papel histórico puede jugar el lehendakari de Vitoria sobre el mismo tema?. La foto ya está hecha y en medio de las sonrisas con corbata no se encuentra Ardanza sino González.

Alguno de sus consejeros —para eso cobran— debería explicarle que, tal como tienen montado el asunto, La Moncloa tiene prioridad hasta en lo de las fotos. Si lo entendiese, no cambiaría la situación política, pero él se evitaría una úlcera prematura.

José Idoyaga

X. Aniversario de las Gestoras Pro Amnistía

Bajo el lema *Diez años de represión en Euskadi. Basta ya!* las Gestoras Pro Amnistía han recordado el décimo aniversario de su fundación y realizado una intensa campaña de sensibilización popular.

No vamos a insistir aquí sobre los planteamientos y el enorme trabajo realizado durante estos años por las Gestoras. En un número anterior de este periódico presentábamos un dossier sobre el tema, incluyendo una larga entrevista a un destacado miembro de las Gestoras de Euskadi.

Digamos ahora lo que ha sido la campaña. Comenzaron por unos Encuentros Internacionales sobre la Tortura y la Represión, celebrados en Donostia a finales de Octubre, y en el transcurso de los cuales la policía sitió a los participantes (deteniendo posteriormente a algunos de ellos, reteniendo documentos de estos Encuentros) en la catedral del Buen Pastor.

Fue seguido de gran número de actos informativos, charlas en pueblos y barrios, encarteladas y actos simbólicos (entre los que destaca una "excursión" popular a Paris, en cuya torre Eiffel se desplegó una enorme pancarta con los lemas de la campaña, repartiéndose propaganda entre la gente que allí estaban), así como semanas pro-amnistía en distintas localidades.

Durante el fin de semana del 21 y 22 de Noviembre, cierre de la campaña, se realizaron gran número de encerronas en todos los rincones de Euskadi. El domingo día 22 se hizo una concentración-fiesta en el recinto de la Feria de Muestras de Bilbao, con asistencia de miles de personas. La concentración incluyó un acto político y diversas actuaciones musicales y teatrales, además de todo un trabajo de ambientación, txoznas, exposiciones, etc.

Hay un par de aspectos a destacar en esta campaña. En primer lugar, un planteamiento bastante abierto, realizado desde las mismas Gestoras, hacia todos aquellos que quieren luchar contra la represión y por la amnistía.

En segundo lugar, el enorme esfuerzo de organización realizado, extendido a prácticamente todos los los puntos de Euskadi.

Aunque también hay que decir que el impacto social de esta campaña ha sido menor que otras anteriores, lo que parece tener más que ver con el difícil momento político que vive Euskadi, y en absoluto con ninguna responsabilidad de las Gestoras, que han echado el resto en el trabajo y que deben ser reconocidas.

El siguiente paso adelante será en las navidades, con la Marcha anual a la cárcel de exterminio de Herrera de la Mancha, símbolo de los casi quinientos presos políticos vascos, actualmente desperdigados por una docena de prisiones del Estado Español. ●



Los Comités Internacionalistas siguen adelante

El pasado 15 de Noviembre se realizó en Altsasu (Nafarroa) la anunciada asamblea de los Comités Internacionalistas de Euskadi, la primera tras la escisión recientemente experimentada por la decisión de un sector de sus antiguos integrantes, vinculado a Herri Batasuna, de organizarse separadamente. La presentación pública de un colectivo de solidaridad internacionalista con el nombre de Askapen (Liberación) ratificaba esta voluntad escisionista anunciada en la Asamblea anual celebrada en la localidad de Zarautz.

El sector que sigue con el viejo proyecto, el de unos Comités de Solidaridad Internacionalista abiertos y unitarios, se ha reunido para analizar sobre el alcance de la escisión y los efectos que va a tener en lo inmediato para el desarrollo de las tareas de solidaridad en Euskadi. Resumimos el comunicado final hecho público tras esta Asamblea:

«Hasta la celebración de los Encuentros de Zarautz coexistían en el seno de los Comités dos tendencias con concepciones diferentes acerca del carácter de la solidaridad. ¿Tan diferentes como para ser opuestas? ¿Diferían tanto una de la otra como para impedir el trabajo conjunto en un organismo unitario?.

Estos son algunos de los puntos aprobados por los Comités en Zarautz. La opinión pública juzgará si las diferencias eran tan insalvables:

— *Desde el compromiso con la lucha de liberación de nuestro pueblo, y como parte integrante de un amplio movimiento de emancipación y liberación de todos los pueblos oprimidos del mundo, la Solidaridad es expresión de nuestra propia realidad como pueblo.*

— Los **Comités de Solidaridad Internacionalista de Euskadi** están planteados como organizaciones populares en solidaridad ideológica, política y material con los procesos de liberación de los pueblos dominados (sometidos y explotados), y por consecuencia, como una aportación más a la lucha antimperialista, pretendiendo co-implicarse con los movimientos, organizaciones y fuerzas que ponen su práctica y su conciencia militante en favor de los pueblos.

— Los **Comités de Solidaridad Internacionalista de Euskadi** se reafirman en su carácter de organismos solidarios, abiertos, unitarios, en los que se participa a título individual, que se dotan de una estuctura flexible, buscando en todo momento las formas de organización que sean a la vez más democráticas y eficaces para el cumplimiento de sus objetivos.

Estamos convencidos que no es de las diferencias plasmadas en los escritos de donde surge la voluntad de romper el trabajo conjunto y crear una organización diferente por parte del sector agrupado en Askapen.

Los Comités han estado y están abiertos a todas las personas dispuestas al trabajo solidario, al margen de su ideología religiosa o su adscripción política. Consideramos deber del trabajo solidario el tratar e implicar al mayor número posible de personas y sectores posibles. Por tanto, cualquier definición que suponga cerrar el paso al pluralismo e identificar la solidaridad con una única opción política, como lo hace Askapen, nos parece errónea, por ajena, al espíritu de los Comités.

La Solidaridad Internacionalista no es monopolio exclusivo de nadie y estamos dispuestos a la mejor colaboración con los compañeros de Askapen, (pero) no somos nosotros lo que hemos creado un organismo nuevo ni cerramos el paso a la organización unitaria y pluralista que los Comités siempre han tratado de ser.». ●



Recibimiento a la delegación del FMLN-FDR en San Salvador el 4 de octubre de 1987.

Esquipulas:
LA TRAMPA DEL ESPEJO

Los acuerdos de Esquipulas del pasado 7 de agosto fueron saludados como una victoria política y diplomática de los revolucionarios y los pueblos centroamericanos. La experiencia de los meses transcurridos desde entonces confirma, en general, esta valoración. En primer lugar, se ha debilitado el aislamiento diplomático de Nicaragua. El régimen sandinista ha podido mostrar la capacidad de maniobra de que dispone un poder revolucionario, aún acosado militar y económicamente, cuando cuenta con el apoyo popular. Las concesiones políticas realizadas hasta ahora por los sandinistas han dado resultados positivos en el exterior y nada indica que hayan producido efectos negativos de cierto alcance en el aspecto decisivo del problema: el mantenimiento de la confianza de la inmensa mayoría del pueblo nicaragüense en el FSLN.

En el otro país decisivo de la región, El Salvador, el FMLN ha conseguido forzar a Duarte a una tercera ronda de negociaciones, que se han convertido ellas mismas en una prueba de la fuerza impresionante que han conquistado los revolucionarios salvadoreños en las ciudades: las 50.000 personas que recibieron triunfalmente en San Salvador a los negociadores del FMLN y el FDR, y permanecieron tres días y tres noches en una fiesta popular permanente, han sido una prueba de la relación de fuerzas real en el país.

En fin, en los EEUU los acuerdos de Esquipulas han puesto, según las palabras de Jaime Wheelock, "un grillete" al presidente Reagan, ya debilitado por los escándalos Irangate y Contragate. Los contactos directos entre Daniel Ortega y el presidente de la Cámara de Representantes Jim Wright, simbolizan las brechas abiertas en el consenso de la clase dirigente americana sobre la política en Centroamérica, que fue establecido sobre la base del informe Kissinger hace cinco años.

Pero este balance ampliamente positivo no debe hacernos olvidar por qué y de dónde salió la propuesta de Esquipulas. El "por qué" es evidente: Contadora había fracasado, por el boicot práctico de los EEUU. Pero a la vez, la contra estaba derrotada estratégicamente en Nicaragua y en El Salvador se daban signos evidentes de descomposición en el régimen de Duarte, sin que aparecieran en la burguesía alternativas de recambio con ciertas garantías. Mientras, el FMLN no sólo mantenía la iniciativa militar, sino que había volcado en su favor las relaciones de fuerzas en las ciudades. Se presagiaban, e incluso se anunciaban, enfrentamientos decisivos en El Salvador en los próximos meses. En estas condiciones, avanzaba el espectro de una intervención militar directa de los EEUU como único medio para imponer sus proyectos contrarrevolucionarios en la región. Entonces, uno de los más lúcidos políticos burgueses centroamericanos, Oscar Arias, hizo un nuevo intento de buscar una "solución centroamericana" al conflicto, sobre bases muy similares a las propuestas sucesivas de Contadora. Arias no hizo esta propuesta por razones humanitarias, por amor a la paz, ni obviamente por hacerle un favor a los revolucionarios. Más bien al contrario, el objetivo de Esquipulas es la estabilización burguesa de la región, es decir una especie de "contrarrevolución de baja intensidad", que buscaría la derrota de los revolucionarios por procedimientos que no sitúan en primer plano los medios militares (los cuales, por cierto, siguen desempeñando un papel fundamental en la actualidad de la región y serán en definitiva los que decidan "en última instancia").

En esta etapa, el instrumento más importante de Esquipulas es lo que podríamos llamar la "trampa del espejo": establecer una falsa simetría entre Ortega-Duarte y "contra"-FMLN. El propio Kissinger, principal inspirador de la política centroamericana de Reagan, considera esta "simetría" como un elemento decisivo ("Una actuación realista en América Central". *El País. 20.9.87).*

No hay que perder mucho espacio en nuestras páginas para explicar por qué esta simetría es completamente falsa. Además de la naturaleza social y política contradictoria de cada uno de los integrantes de las "parejas", hay que señalar que las relaciones de fuerzas están invertidas: Ortega está en una posición política de fuerza, mientras Duarte está en descomposición; la "contra" está derrotada estratégicamente, mientras el FMLN está en condiciones de conseguir una victoria estratégica. En esta situación, la simetría que pretende establecer Esquipulas funciona evidentemente en beneficio de las fuerzas reaccionarias. Como han dicho los representantes del FMLN-FDR «la única simetría entre ambos conflictos es la acción intervencionista de los EEUU en ambos países».

Pero por más justas que sean las denuncias contra la utilización hipócrita de la "simetría", los revolucionarios centroamericanos tienen que moverse incluso en ese terreno minado. Así, era inevitable que se realizara algún tipo de negociaciones con la "contra". Veremos a ver cómo actúa la habilísima diplomacia sandinista en las conversaciones indirectas de Santo Domingo. La oferta de Ortega es generosa en medidas de gracia y posibilidades de acción política pacífica y es, lógicamente, de una firmeza berroqueña en los aspectos militares y, en general, en todo lo referente al mantenimiento del poder revolucionario. La respuesta de la contra no merece mayores comentarios salvo en un aspecto: puede tomarse como una excelente ilustración práctica de la teoría marxista del Estado. Efectivamente, su contenido substancial es el desmantelamiento del Ejército popular y de los Comités de Defensa Sandinista, es decir de las bases del aparato del Estado del régimen revolucionario.

Está claro que la "contra" no obtendrá por vías diplomáticas lo que no consiguió con las armas. Pero la apertura de las conversaciones de Santo Domingo significa que hemos llegado al "núcleo duro" de los acuerdos de Esquipulas. Es muy poco probable que puedan producirse pasos adelante. Mientras, Kissinger aconseja con abierto cinismo la continuidad de la ayuda militar a la contra: «Si hay que llegar a un alto el fuego fiable, la ayuda a la contra deberá transformarse en un auxilio humanitario, incluso reconociendo el elemento de hipocresía que pueda haber en esta matización».

La situación en El Salvador se conoce peor y parece aún más compleja. La actitud del FMLN y del FDR en las conversaciones es nítida: sus propuestas se limitan a lo que llaman "humanización de la guerra", sin entrar por ahora en los problemas políticos de fondo, ya que en este terreno Duarte podría intentar hacer jugar la célebre "simetría" en su favor. A la vez, la orientación política está expuesta sin ninguna ambigüedad en estas palabras del comandante Shafick Handal a la multitud que se agolpaba en San Salvador el 5 de octubre pasado: «Toda la confianza debemos ponerla únicamente en nuestra propia lucha, en la lucha de todo el pueblo(...) Hay en nuestro país configurados a lo largo de todos estos años y como resultado de esta lucha, una situación de dualidad de poderes, y es sobre esa base que puede construirse una solución».

El regreso al país de los principales portavoces del FDR, Zamora y Ungo, abre nuevas perspectivas y problemas políticos. Como era de esperar, la gran prensa internacional se ha apresurado a saludar la posible aparición de una "tercera fuerza" significativa, que podría desempeñar un papel decisivo en una salida burguesa al conflicto. Se viene hablando desde hace bastante tiempo de esta "tercera fuerza". Es normal que en situaciones de guerra civil aparezca un sector que quieran ser los "terceros" en la discordia. Todo el problema consiste precisamente en que lleguen a disponer de "fuerza". Y por el momento en El Salvador, lo que existe es como dice Handal, dos poderes, no tres. Nada indica que hayan condiciones para que se desarrolle el tercero, ni por supuesto, que Ungo y Zamora vayan a traicionar sus compromisos con el FMLN, establecidos a lo largo de muchos años de lucha.

Habrá en las próximas semanas muchas maniobras, rumores, afirmaciones y desmentidos... No hay que dejarse confundir por ellos. Hay que seguir con atención y tratar de comprender los hechos, pensando con nuestra propia cabeza, pero manteniendo la confianza, bien ganada, en los revolucionarios. Y como siempre, lo más importante es continuar el esfuerzo de la solidaridad.

Descubiertos 89 espías de EEUU en Cuba

FIDEL CONTINUA EN EL PUNTO DE MIRA

Durante el pasado verano, la televisión cubana difundió un programa en el que se daba cuenta del descubrimiento de una red de espionaje norteamericano en la propia isla. Un total de 89 agentes de la CIA, 28 de ellos diplomáticos asignados a la embajada de EEUU en La Habana y el resto con credenciales de funcionarios diplomáticos en tránsito, quedó en evidencia gracias a la increíble acción de varios agentes cubanos infiltrados en la propia CIA durante 12 años.



Un número no menor de 27 **agentes de la Seguridad Cubana (SC, agencia cubana de contraespionaje) permanecieron como infiltrados en la Agencia** Central de Inteligencia (CIA) norteamericana, durante períodos de tiempo de hasta doce y trece años. En todos los casos se trata de ciudadanos cubanos a los que la CIA abordó en uno u otro momento, interesada por sus puestos clave en distintas estructuras y organismos cubanos.

La revista venezolana *Dossier*, en su número 12, de noviembre último, ofrece una serie de entrevistas con cuatro de estos agentes, a los que la propia SC dio la tarea de aceptar los ofrecimientos norteamericanos para espiar en contra de Cuba. A lo largo de los años que cumplieron con ese encargo, los agentes cubanos pudieron constatar que para los servicios de inteligencia norteamericanos, la lucha a muerte contra la Cuba socialista no ha sido, en absoluto, un objetivo olvidado.

El paraíso de Le Carré

El relato que varios de estos agentes realizaron para *Dossier* habría hecho las delicias del genial John Le Carré. En una operación de larguísimo alcance, como aquellas que quien más y quien menos ha soñado, pero ha descartado enseguida por fantásticas, los agentes cubanos fueron dejándose seducir por los ofrecimientos de la CIA, que se basaban generalmente en fuertes sumas de dinero y, a veces, en pretendidos lavados de cerebro ideológicos, difícilmente efectivos a la vista de lo burdo de su trama. Según las declaraciones de uno de los agentes, Calixto Marrero, *«El dinero que pasó por nuestras manos, a excepción del dedicado a gastos necesarios para cumplir con los encargos de la CIA, entre cuatro de nosotros se acerca al millón de dólares, dinero que incrementó el patrimonio del Estado. Pero otra parte muy importante no pudo ser traído a Cuba porque estaba depositado en cuentas corrientes que nos abrían en distintos bancos de EEUU».* En cuanto a la capacidad de "argumentación" de los agentes norteamericanos para convencer a sus supuestos contactos cubanos de la bondad de sus intenciones, pongamos como ejemplo su opinión respecto a Calviño, conocido policía y torturador con el régimen de Batista, que encabezó el intento de invasión de Playa Girón: *«el señor Calviño era un funcionario de Batista, que tiene todo el derecho a ir a Cuba a liberarla. Su personalidad no es ningún problema».*



Antonio García Urquiola.

En cuanto a los medios de que se valió la SC cubana para desenmascarar a la amplia red de espionaje, gracias a los datos, precisos y oportunos, de sus agentes infiltrados se pudieron realizar filmaciones y fotografías de validez irrefutable, en las que se muestra a los diferentes espías norteamericanos realizando distintas operaciones (entrega y recogida de documentos, de material de transmisión, envío o recepción de mensajes, etc.). En ocasiones, tal y como mandan los cánones de una operación de este tipo, la SC dispuso a varios de sus efectivos apostados en lugares imprevisibles para los agentes norteamericanos, durante varios días, esperando a que aparecieran éstos a recoger o depositar material. No se les detuvo en ese momento, de forma que pudieran conducir a los miembros de la SC hasta otros agentes de la CIA. La agencia cubana parecía tener en todo momento una total confianza en la solidez de la posición de sus agentes infiltrados en la CIA, ya que se permitió el lujo de dejar pasar un tiempo considerable para así dar lugar a fichar a toda la red.

Las obsesiones de la CIA

El detalle que más destaca en lo referente a los objetivos prioritarios de la CIA al "reclutar" a estos agentes, es la obsesión con que persiguen el asesinato de Fidel Castro, elemento conocido desde antiguo, pero que podría darse ya por objetivo abandonado para la agencia norteamericana. Sin embargo, no parece ser así. Abel González, otro de los infiltrados, cuenta que *«un día de 1984, clasificando el oficial de la CIA la información que yo le había dado por escrito, observé que ponía muchas "G", y le pregunté qué quería decir esta letra. Me respondió que "good", buena... El interrogador seguí siendo yo: ¿Y tiene más clasificaciones?. "Sí, cómo no, tenemos una superior a esa, que es la "S" (Special); y la "SS" (Super Special)". ¿Y qué hay que hacer para ganar la Super Special?. "Bueno, traerme la noticia de que mataste a Fidel, o que se murió"».*

El mismo González fue encargado por la CIA de organizar y ejecutar el asesinato de Fidel Castro, durante un viaje que éste realizó al Estado español, durante el mandato de Adolfo Suárez. Fue encargado de informar a la CIA sobre las horas y los lugares de las visitas que realizaría Fidel durante el viaje. Al negarse González a encargarse él materialmente de ejecutar la acción o a tener contactos directos con los agentes que la CIA enviaría para apoyarle, debido a la vigilancia que la SC tendría, los norteamericanos le proveyeron de una serie de contraseñas para ponerse en comunicación con los agentes de apoyo. Cuando la operación fracasó, gracias a las informaciones que suministró a la SC el propio González, la CIA le advirtió que no se *«olvidara de las contraseñas, porque éstas serían utilizadas en cada oportunidad que se presentara».* Al hacer Castro un segundo viaje al Estado español, fue organizado un operativo similar.

Otro de los objetivos centrales de los norteamericanos es el de provocar grandes catástrofes económicas mediante sabotajes, o epidemias entre la población cubana. El mismo Abel González, en su calidad de jefe de Supervisión del Centro Estatal de Cooperación Económica, fue requerido para que, junto a Orlando Argudín, curiosamente otro de los agentes cubanos infiltrados, diera el visto bueno a unos depósitos que contendrían amoníaco para su utilización como abono para el cultivo de caña de azúcar. Tanto los tanques en cuestión como la red de tuberías y el conjunto de válvulas serían suministradas por cierta empresa que las fabricaría intencionadamente defectuosas, de forma que al cabo de cierto tiempo cedieran a la acción corrosiva del amoníaco y éste provocara la pérdida de las cosechas y la intoxicación o muerte de miles de personas, a lo que se añadiría la destrucción de grandes estanques de almacenamiento y distribución.

El descubrimiento de esta red de espionaje parece obedecer a una respuesta cubana a la reciente deserción de un alto oficial del ejército del Aire cubano, reclutado por la CIA.

La guerra fría

La respuesta, sin duda, ha sido contundente, puesto que el elevado número de agentes cubanos infiltrados en el espionaje norteamericano, el tiempo que estuvieron en él y la calidad y cantidad de informaciones que lograron pasar a la SC, suponen un trago difícil de digerir para la famosa y aparentemente invencible CIA. Los efectos de este tipo de operaciones no se suelen limitar a las informaciones con las que han conseguido hacerse, sino que se prolongan en el tiempo, pues siempre hay una fase de "cuarentena", durante la cual otros espías, estos sí verdaderamente fieles a la CIA, verán puestos en cuestión sus informes, hasta que la agencia crea tener de nuevo el control de sus agentes.

Pero más allá del aspecto novelesco de la cuestión, lo que importa deducir de las experiencias narradas por estos 27 agentes cubanos es el hecho de que EEUU sigue operando con criterios de destruir el régimen cubano. Es un dato más, que se añade a los aportados por el Irangate y el Contragate, que permite extraer una lección: el sistema norteamericano no cambia, en ciertas cuestiones, sus objetivos o sus métodos. Muchas de las operaciones que tenían como objetivo, por ejemplo, el asesinato de un Jefe de Estado, como Fidel Castro, se intentaron llevar a cabo durante los mandatos de presidentes no republicanos.

No obstante, la administración Reagan se confirma, con estas declaraciones, como la más agresiva y con menos escrúpulos a la hora de utilizar las operaciones encubiertas. Un oficial norteamericano de la CIA confesó a uno de los agentes cubanos infiltrados, Antonio García Urquiola, que él había estado retirado del servicio durante unos años y que se había reincorporado tras el triunfo electoral de Ronald Reagan, como ocurrió con otros espías, a fin de revitalizar los planes contra Cuba. De nuevo, el primero de estos "planes revitalizados" consistía en un atentado contra Fidel Castro.

A. Flórez



Cuatro de los agentes cubanos (a la izda.), con el director de Dossier.

Con una Ley de Extradición

IRLANDA COLABORA EN LA REPRESION

El gobierno de la República de Irlanda aprobó en diciembre de 1986 una ley de Extradiciones, que entraba en vigor el 1 de diciembre de 1987. La ley supone un instrumento represivo contra la lucha por la independencia en Irlanda del Norte como nunca antes lo hubo, por lo que se ha creado un Comité Anti-extradiciones que comenzó ya una campaña contra la puesta en práctica de esta ley.

Hasta ahora, los activistas políticos en Irlanda del Norte tuvieron un apoyo fundamental en la legislación de la República de Irlanda, por la cual se practicaba la "excepción política" en los casos de petición de extradición de personas a Estados en los que existieran disputas acerca de la legitimidad del gobierno en su territorio.

Sin embargo, en diciembre de 1986, el gobierno conservador de la República de Irlanda, en manos del Fine Gael, dio un paso de gran trascendencia al aceptar las presiones británicas y crear la Ley de Extradición, por la cual van a poder ser extraditados a territorio de Irlanda del Norte o a la propia Gran Bretaña aquellos activistas políticos reclamados por Gran Bretaña.

La entrada en vigor de esta ley se pospuso hasta el 1 de diciembre de 1987, precisamente por existir abundantes dudas sobre la imparcialidad de los procesos que el sistema judicial británico entablaría contra esos activistas irlandeses.

De hecho, el gobierno irlandés adujo que esta Ley se aprobaba para facilitar la firma de la Convención Europea Contra el Terrorismo. Sin embargo, las medidas aplicadas en la Ley de Extradición son excesivas, ya que, de los gobiernos firmantes de la mencionada Convención Europea, 12 mantienen la inmunidad política, 8 se niegan a extraditar a sus propios ciudadanos y 7 se niegan a extraditar a personas que vayan a ser juzgadas por tribunales especiales.

El sistema judicial británico

En distintas ocasiones se ha podido comprobar que el sistema judicial de Gran Bretaña no reúne condiciones para pensar que los detenidos irlandeses puedan esperar un juicio justo. Esta situación viene dada realmente por la necesidad que el gobierno británico tiene de enfrentar la lucha por la independencia irlandesa con todos los medios a su alcance. Al mismo tiempo que ha venido recurriendo a la fuerza y la represión más atroz, mediante la presencia del Ejército británico en Irlanda del Norte, se ha querido dotar también de una legislación ultrarrepresiva, apoyada en la explotación del espíritu antiirlandés.

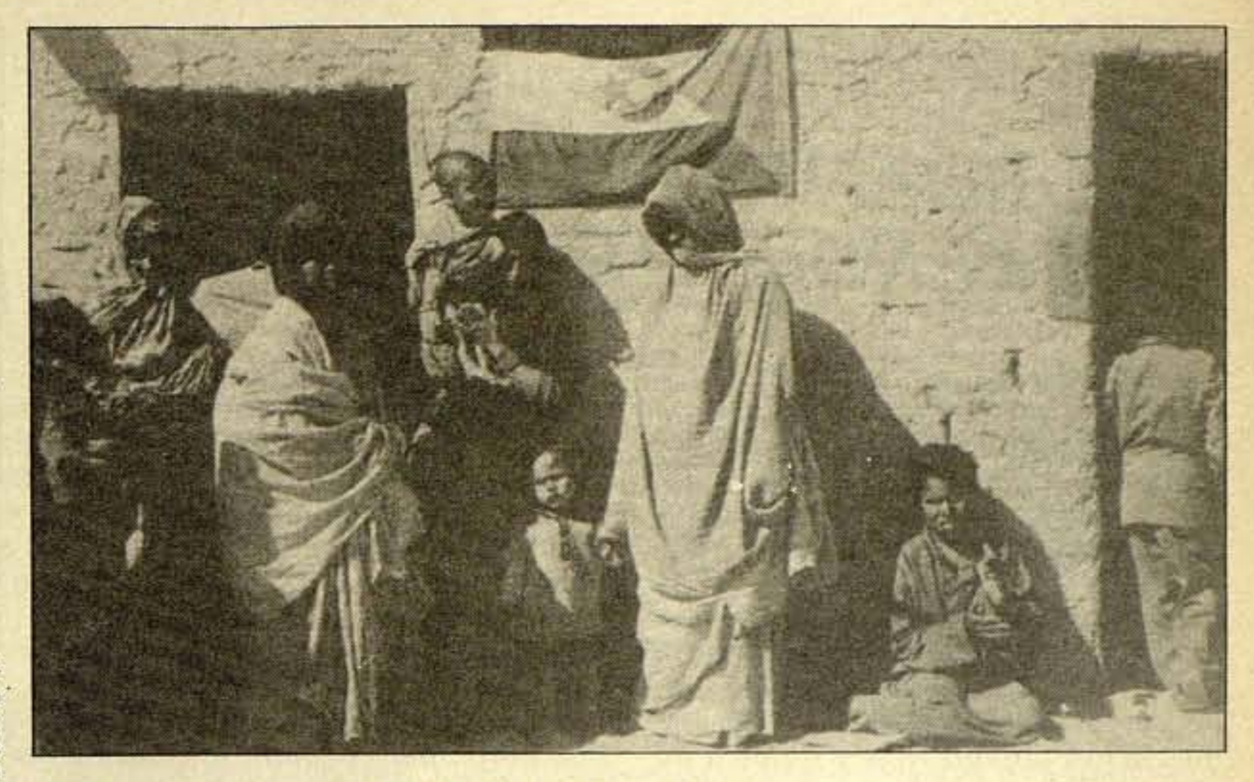
Este sistema legal se plasma en la creación de los Tribunales Especiales (sin jurado), y en la introducción de poderes especiales de detención para la policía y el Ejército, además de la retirada de la presunción de inocencia y la validez de las "confesiones" como prueba. En especial este último apartado ha facilitado a la policía la aportación, en los juicios, del 90% de las "pruebas". De esta forma, para sacar a los detenidos estas "confesiones" que luego serán utilizadas como pruebas en sí mismas, se ha experimentado un espectacular aumento del número de casos de malos tratos y torturas. El porcentaje de condenas gracias a estas "pruebas" alcanza el 95% de los casos. Por si todo esto fuera poco, el sistema judicial imperante en Irlanda del Norte contempla la prisión preventiva equivalente a condena de siete años y los juicios basados en los testimonios de confidentes policiales.

A partir de ahora, y como consecuencia de la actitud seguidista del gobierno de la República de Irlanda con respecto al británico, la Ley de Extradiciones será un complemento de inapreciable valor para el régimen británico, que verá así colmados sus deseos de poder recibir como extraditados desde Irlanda a aquellos activistas, del IRA o de otros grupos, que vienen luchando contra la ocupación británica de Irlanda del Norte.

LAS ACCIONES DEL COMITE

El Comité Irlandés Anti-extradiciones viene desarrollando distintas iniciativas contra la aplicación efectiva de la Ley. Para ponerse en contacto con este Comité hay que dirigirse a: **Comité Irlandés anti-extradiciones. 5, Henrietta Street. Dublin-1.** En particular, el Comité pide que se envíen telegramas al Premier del Gobierno del Partido Fianna Fail (Charles Haughey. Leinster House. Kildare Street. Dublin-2 Irlanda) y que se condene públicamente la Ley. ●





Delegación de la ONU al Sahara

DIFICIL PERSPECTIVA PARA EL POLISARIO

La delegación de la ONU y la OUA al Sáhara está siendo hábilmente manipulada por la diplomacia y la policía marroquí. Hassan ha comprado la voluntad de algunos saharauis, mientras que la mayoría de estos continúan su lucha.

En 1975, una Misión investigadora de la ONU que viajó al Sáhara occidental finalizaba su viaje con una declaración en la que reconocía que *«se hizo evidente para la Misión que había un masivo consenso entre los Saharauis residentes en el territorio a favor de la independencia y opuestos a la integración en el vecino país».* Este "vecino país" es Marruecos, quien sería el principal beneficiario del Acuerdo firmado algunos meses después, el 14 de noviembre de ese año, entre el Estado español, Marruecos y Mauritania, por el cual Madrid, contra las normas de la ONU, cedía el territorio a los otros dos países.

¿Qué ha cambiado?

En los últimos días han venido apareciendo en la prensa "informaciones" que hablan de que en las ciudades administradas por Marruecos, los ciudadanos saharauis no tenían sino alabanzas para el régimen marroquí.

¿Qué ha cambiado en esa zona del Sáhara?. Fundamentalmente, dos cosas: los miles de desaparecidos en estos doce años y los 64.000 millones de pesetas invertidos por Marruecos para construir en la zona 6.000 viviendas, 1.000 kilómetros de carreteras asfaltadas y el triple de plazas escolares de las existentes durante la colonización española. También, la represión combinada de una policía adiestrada en masacrar el mínimo asomo de protesta social o política y de un Ejército de 150.000 soldados repartidos entre los seis muros construidos por Marruecos.

Esos miles de desaparecidos han dejado sus puestos a los emigrantes marroquíes llevados allí por el régimen y a un cierto número de saharauis que han preferido las comodidades de vivir sometidos al régimen alauita, privilegiados por él a costa de los impuestos sangrantes a la población marroquí. Esta pequeña porción de saharauis no tiene inconveniente en dar vivas a Hassan II mientras la policía de éste reprime y encarcela a más de cien saharauis independentistas que salieron a la calle un día antes de la llegada real de la delegación de la ONU y la OUA a El Aaiún, engañados por una maniobra policíaca que fue eficaz gracias a la inopia en la que parece viajar la mencionada delegación.

El referéndum

De esta forma, una delegación cuya función es comprobar las condiciones para que se lleve a la práctica la resolución de la ONU sobre la realización del referéndum mediante negociación directa entre Marruecos y el Frente Polisario, no ha podido constatar realmente la represión y la falta de voluntad marroquí para cumplir esas resoluciones.

Se corre así el riesgo de que el informe de la delegación no sirva para avanzar en la solución del conflicto. Por su parte, el Estado español continúa siendo un aliado indirecto de Marruecos, gracias al silencio que mantiene en todo el proceso. Los miles de millones de pesetas en armas que Madrid ha vendido en estos años a Rabat son el principal motivo de que se mantenga ese silencio y esa inactividad diplomática, gracias a la cual la representación del Polisario continúa expulsada del Estado español, mientras que, como anécdota significativa, Iberia es la única compañía aérea, junto a la marroquí, que no tiene definido el espacio aéreo del Sáhara como zona de guerra, tal y como lo define la IATA.

La confusión

Marruecos ha venido presentando el problema como una confrontación entre un régimen occidental y de libertades, gracias al capitalismo (el suyo) y otro dictatorial, de comunismo de supervivencia, en el que los campamentos saharauis no son sino "campos de concentración".

La realidad es que el régimen de la RASD tiene un bajo nivel de definición ideológica y que su lucha se inscribe exclusivamente, en la actualidad, en la obtención de la soberanía y de la independencia económica y política. Naturalmente, un pueblo que tiene que dar todo lo que tiene para la guerra no está en condiciones de ofrecerse jardines celestiales.

En cambio, Marruecos, que para muchos puede aparecer como un régimen democrático, mantiene su estabilidad gracias a la represión continuada durante decenios y a la domesticación de unos partidos que, se llamen socialista o comunista, no son sino meros apéndices del régimen, sin ninguna voluntad opositora y mucho menos revolucionaria.

A.F.

Al calor de la perestroika

LA ORGANIZACION INDEPENDIENTE EN LA URSS

Durante el pasado mes de agosto, diversas organizaciones independientes de la URSS se reunieron en Moscú, a fin de participar en unos encuentros de diálogo titulados "Iniciativas sociales en el cuadro de la perestroika". La mayoría de estas organizaciones se definen como socialistas, y adoptan distintos nombres: club, asociación... Su definición organizativa y jurídica no es aún muy clara, pero las impulsa un objetivo común: utilizar la perestroika para avanzar por caminos independientes hacia formas y niveles superiores de participación en la vida política, económica y cultural.

Ofrecemos aquí dos documentos, resumidos por cuestiones de espacio. El primero es un extracto de la plataforma aprobada por una llamada Federación de Clubs Socialistas, participantes en el mencionado encuentro. El segundo es parte de una mesa redonda, publicada por la revista Novedades de Moscú, *en la que se aborda el tema del encuentro-diálogo y en la que participaron Gleb Pavlovski, del Club de Iniciativas Sociales (KSI); Nicolaia Beliaieva, colaboradora del Instituto del Estado y del Derecho y Yuri Lubstev, jefe del departamento de propaganda del comité del PCUS del distrito de Breznevski, en Moscú.*





GRUPOS PARALELOS DE JOVENES

(...)Este primer encuentro-diálogo puede considerarse como una carga más para los órganos del partido, impuesta por grupos sociales, pero también se puede concebir como una ocasión de utilizarlas como ayudas suplementarias para la perestroika en la URSS...

Y.L.: Esta última posición nos es más próxima. La impresión de este primer encuentro es que las cosas no son sencillas. Todo lo que hemos escuchado y entendido se puede dividir, convencionalmente, en dos partes. La primera, la que se refiere a propuestas constructivas sobre la participación de los clubs en la solución de los problemas ecológicos y de producción. La segunda, teórica, exige discusiones para poder definir posiciones claras.

Durante mucho tiempo, hemos aparentado no reconocer ningún grupo paralelo. Estos existían y nacían allí donde no sabíamos o no queríamos trabajar. Actualmente, nuestro distrito posee ya una cierta experiencia.(...)

Lo queramos o no, el encuentro-diálogo ha sido la ocasión para la aparición de una nueva organización de jóvenes. ¿Cuál será la actitud del Konsommol? ¿Se limitará a mantener una relación de buena vecindad, o buscará puntos de acción en común?.

G.P.: El Konsommol estaba al tanto de este encuentro, pero no ha manifestado prácticamente ningún interés...

(Un torrente de objeciones se escuchan ante esta opinión. Pavlovski se ve obligado a dirigirse a sus compañeros).

...Os ruego que me dejéis continuar, después podreis contestar a mis afirmaciones...

...Por lo tanto, nos resulta tan difícil cooperar con el Konsommol, como fácil contactar con los órganos del partido. El Konsommol no aspira a hacernos participar en actividad alguna, no toma parte ella misma. En el mejor caso, pone a nuestra disposición un local, mientras que se limitan a tomar nota de lo demás.

Y.L.: Yo tengo que señalar que entre los miembros de los grupos paralelos hay numerosos miembros del Konsommol. Sería más lógico preguntar al Konsommol cómo definirá sus relaciones con los jóvenes.

Después de haber remontado la tendencia que puede resumirse en la frase "no permitir nada", caemos a veces en otro exceso, que calificaría de miedo a los jóvenes. Ya se oyen voces que dicen: "que hagan lo que quieran". Es imposible. Sea cual sea la sociedad que viva dentro de una norma jurídica, sea cual sea el movimiento social, debe haber unas bases, así como unas limitaciones jurídicas.

N.B.: Asistimos actualmente a un verdadero "boom" jurídico. Nuestro instituto trabaja como un equipo de bomberos. Nunca hemos dedicado esfuerzos tan intensos a la creación de nuevas normas jurídicas. Usted acaba de mencionar los límites jurídicos, pero algunos han sido creados en los años 50 e incluso en los 30. Actualmente, están siendo revisados, en especial los que conciernen a las asociaciones cívico-culturales.

G.P.: Existe una magnífica regla democrática: todo lo que no está prohibido está permitido. Es preciso que todo el mundo se habitúe a ello. Los recientes conflictos entre algunos grupos de jóvenes, los intentos de resolver las diferencias de opinión por la fuerza y el juicio arbitrario nos han revelado una triste lección. En gran medida, esto se explica por la ausencia de información hacia los demás. Esto no debe seguir ocurriendo.

Uno de los resultados prácticos de nuestro encuentro: la creación de un centro de prensa independiente que tendrá por misión informar a todo el mundo sobre los objetivos y tareas de tal o cual movimiento, y la constitución de un grupo denominado "de arbitraje", cuya misión es regular los conflictos por la vía pacífica, basándose en la justicia y la democracia. ●



PLATAFORMA DE LA FEDERACION DE CLUBS SOCIALISTAS

(...)Los objetivos de la Federación son:

1. En el terreno ideológico:

—Elaboración de criterios de democratización de nuestra sociedad, así como una reflexión sobre los medios de resolver la contradicción dialéctica entre un poder administrativo y la autogestión social.

—Análisis del papel y el lugar de las organizaciones sociales en la vida política de la sociedad soviética y en el sistema de autogestión.

2. En el terreno político:

—Obtención de un estatuto jurídico para las organizaciones y movimientos independientes, reconocimiento del derecho a presentar iniciativas legislativas (...)obtención del derecho para las organizaciones de presentar sus representantes a los Soviets de diputados del pueblo(...)

—Inclusión en la ley de una diferenciación clara entre la noción de crítica a los defectos del sistema existente y la de actividad dirigida contra el Estado(...)

3. En el terreno económico, se tratará de:

—Colaborar a la reorientación de los órganos del Estado para la planificación y la gestión, en los que dominan actualmente métodos esencialmente administrativos, hacia métodos económicos.

—Contribuir a la ampliación de la esfera de acción de las relaciones monetario-mercantiles como mecanismo fundamental de regulación de la actividad económica del país, partiendo de la base de unas sólidas garantías de mantenimiento de las conquistas sociales de los trabajadores (pleno empleo, salario mínimo vital, retiro asegurado, etc.).

—Reducción de los gastos destinados a mantenimiento del aparato de Estado.

—Transformación de la economía sobre bases autogestionarias.

—Puesta en práctica de un sistema efectivo de control por la base del sistema de gestión.

—Transferencia de los medios sociales de producción (fábricas, empresas) en condiciones de arrendamiento a los colectivos de las empresas autogestionadas.

(...)—Creación de las condiciones que permitan el libre desarrollo de todas las formas de propiedad socialista.

4. En el terreno de la vida cultural:

(...)—Supresión de las trabas administrativas a las cuales se enfrentan las organizaciones independientes cuando ejercen sus derechos y libertades constitucionales: libertad de expresión, de prensa y de manifestación.

5. En el terreno ecológico:

—Puesta en práctica de mecanismos efectivos de participación de las organizaciones y movimientos sociales en la lucha por la conservación del medio ambiente, de los monumentos históricos y culturales.

6. En el terreno de las relaciones internacionales:

—Apoyo y solidaridad con la lucha y la actividad de los movimientos democráticos, de liberación nacional y revolucionarios en los países capitalistas y en vías de desarrollo. ●

Catalunya:

LA SITUACION DE LA IZQUIERDA

En 1988 habrá nuevas elecciones en Catalunya. En los últimos tiempos, en esa nación se ha venido produciendo una diferenciación entre los reformistas y los revolucionarios, a través de distintas movilizaciones e incluso en algunas confrontaciones electorales. La situación política, pues, permite contemplar perspectivas para los sectores independentistas radicales y revolucionarios, limitadas aún, pero importantes y en vías de consolidación.

La tarea de fortalecer y organizar los movimientos sociales, de profundizar en la resistencia sindical, de empujar en la medida de nuestras fuerzas al movimiento nacionalista radical... es hoy fundamental para una perspectiva de avance revolucionario.

Esto es muy claro si tenemos presente la trayectoria seguida. En 1979-80 se consuma de hecho la extinción del movimiento de masas creado en la lucha contra la dictadura. Desde entonces, y particularmente desde 1981-82, se inició un largo período de acumulación de fuerzas donde la acción revolucionaria se expresa, principalmente, por medio de los movimientos sociales y de luchas parciales, es decir, por objetivos limitados, si exceptuamos la propaganda que en determinados momentos podíamos hacer. Fruto de esta orientación es la consecución de unos campos para trabajar, desde los cuales hostigar al sistema y tomar iniciativas políticas, algunas de las cuales, es justo decirlo, han puesto al gobierno de turno en serios problemas. A la vez (y esto es importante) hemos ido generando un conjunto de ideas y comportamientos entre un número nada desdeñable de gente. La gente que configura buena parte de lo que llamamos sectores radicales.



Tras las elecciones al Parlamento Europeo

Después de las elecciones al Parlamento Europeo, fruto también de un conjunto de circunstancias determinadas, se abría la posibilidad no solamente de mantener los campos de acción conquistados, sino de ir hacia un movimiento de tipo político general con un contenido y una composición claramente rupturista, revolucionaria y de liberación nacional. Un movimiento que podría tener un apoyo social significativo. 40.000 votos electoralmente no significan nada, pero socialmente y para la lucha es muy diferente. Y más si son expresión del descontento profundo, si se identifican con planteamientos e ideas radicales, si significan, también, confluencia de sensibilidades y no exclusión. Es evidente que el voto a HB significó bastante de todo esto.

Además, una de las características de la situación social y de las perspectivas que se abrieron, es que tenían un interés que no conviene despreciar desde una perspectiva revolucionaria a largo plazo. El movimiento de masas construído contra la dictadura estaba hegemonizado por el PSUC y sus planteamientos reformistas, sin que las fuerzas revolucionarias consiguiéramos diferenciar un sector significativo del mismo y constituir un movimiento de oposición y ruptura contra el nuevo régimen que tuviera una cierta fuerza social. Solamente en Euskadi se consiguió este objetivo. Hoy, por el contrario, la situación es bastante diferente: las fuerzas reformistas no tienen fuerza en los nuevos movimientos sociales, el movimiento de liberación nacional está prácticamente fuera o muy lejos de su influencia.

La presencia reformista se concreta hoy en el terreno electoral y (excepto, obviamente, el PSC-PSOE) aún esto con muchas limitaciones; también en el control de algunos ayuntamientos y, por parte del PSUC, de CCOO. Su identificación con el sistema, con el régimen político actual, con la política de pacto social, con la política de opresión nacional... hacen que aparezcan cada vez más como fuerzas cansadas, sin ilusión y con una militancia reducida, algunos sectores de la cual tienen más motivaciones para conseguir un cargo en la administración del Estado que por ideales políticos y sociales. Todo esto motiva que tengan dificultades para recoger las aspiraciones de lucha y transformación social que, poco o mucho, van surgiendo en la sociedad. El tiempo, el trabajo militante y otras circunstancias dirán... pero no es improbable que, en un futuro no muy lejano, podamos hacer en Catalunya lo que no pudimos hacer (o no supimos) en 1976-78, un movimiento rupturista radical, de una cierta fuerza social, donde, a diferencia de los tiempos de la dictadura, los campos de diferenciación con los reformistas estarían más claramente delimitados.

Las últimas acciones

Estas pequeñas pero importantes perspectivas fueron pisadas por el desastre de Hipercor y ahora estamos lejos de alcanzar de nuevo una situación parecida a la que teníamos justo después de las elecciones al Parlamento Europeo. Pero, a pesar de todo, algunos avances se han dado en estos últimos meses. El 11 de septiembre fue el primer paso. De nuevo se relanzó el frente de "voluntades activas y neutralismos pasivos". El primero fue el gobernador civil, prohibiendo la manifestación. Le ayudaron los obispos, que se acordaron de Sant Jordi a pesar de que llovía. Ninguna voz enérgica se levantó contra la prohibición de un derecho democrático tan elemental como el de manifestación. Ninguna voz. Ni de la Generalitat ni de otra parte. El PSUC estaba "escampant la boira" y el PCC hizo su manifestación por separado para no contaminarse del SIDA independentista. Los medios de comunicación crearon un ambiente con el cual la Diada sería un revoltijo de piedras y cabezas rotas. Pero, finalmente, la manifestación tuvo que ser "tolerada". Más de 10.000 personas fueron capaces de romper con el miedo, lo que permitió no solamente que tuviéramos un respiro, sino, además, mantener una conquista de la izquierda radical independentista, que es lo que, al fin y al cabo, significa el 11 de septiembre de los últimos años.

El 12 de octubre, ligado al V Centenario, el Gobierno impulsó una campaña españolizadora. Se declaró "fiesta nacional" un día netamente franquista, que fue el de la "raza", al mismo tiempo que "fiesta de la Guardia Civil y de las Fuerzas Armadas". Además, el Gobierno descubrió que este día, más arriba o más abajo, era el de la "fundamentación de la unidad española". Mientras, el Sr. Pujol, con un dedo en la nariz miraba el cielo y las fuerzas de la izquierda reformista se limitaban a descoloridas manifestaciones. El Tren de les Nacions, organizado por la Crida, y la manifestación del MCC, el MDT y la LCR fue la respuesta a la celebración del genocidio y opresión nacional. Una pequeña respuesta, producto del grado de confusión y desconocimiento que existe aún entre la población, pero una primera respuesta de gran valor y que prenderá, sin duda, en el futuro.

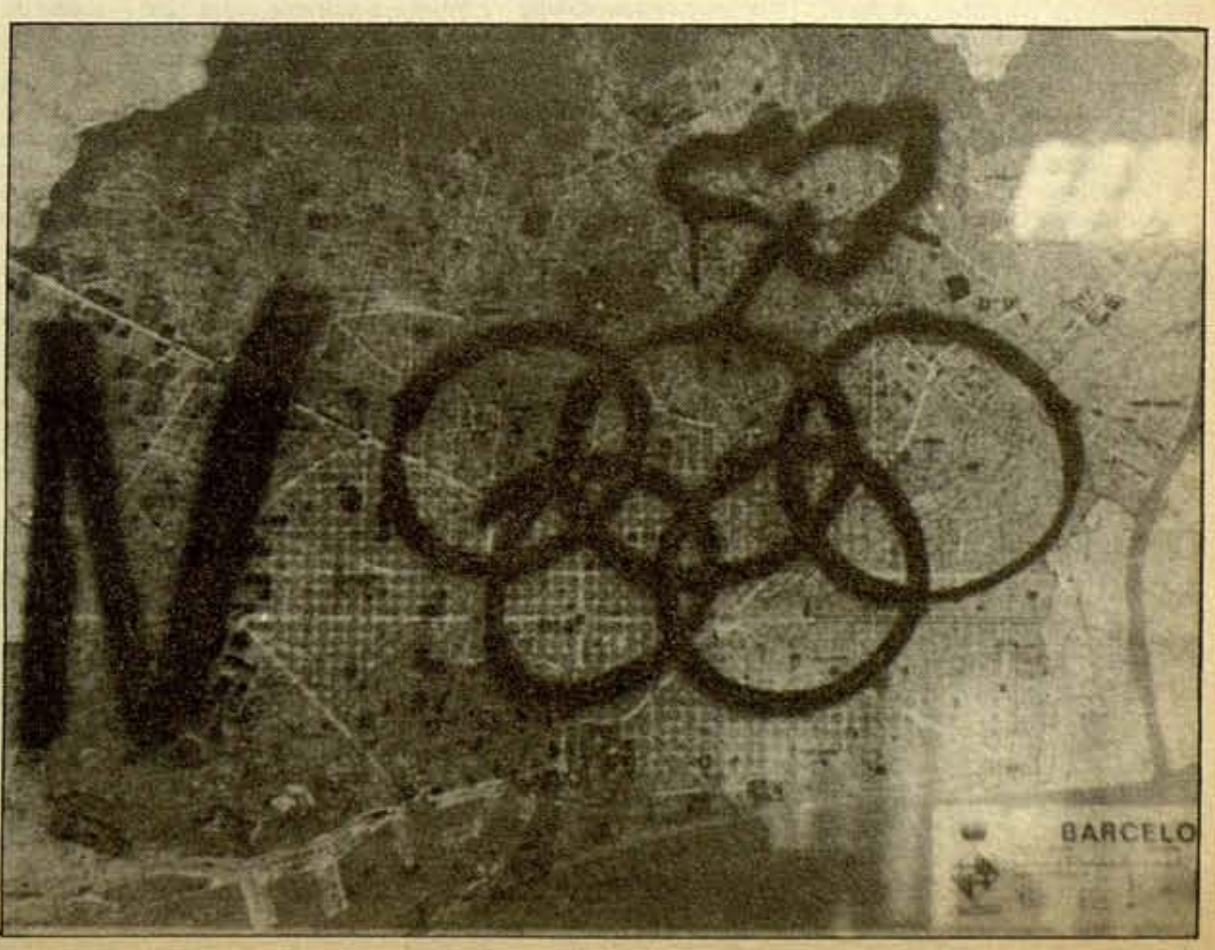
Los congresos de CCOO han representado también un avance para la lucha revolucionaria y para el peso de las fuerzas radicales. En nuestra nación catalana quizá esto es cierto de forma más importante. La izquierda sindical no solamente no ha sido marginada sino que ha avanzado posiciones y se ha fortalecido, apareciendo para mucha gente, dentro y fuera del sindicato, como la única fuerza de lucha consecuente. Mantener posiciones e incluso avanzar en una situación de abandono y transfuguismo de parte del PCC hacia el campo más reformista, es en sí mismo un hecho de no poca importancia.

En el movimiento por la paz, y a pesar también de la fuerte campaña que las posiciones radicales hemos tenido que resistir, la cadena humana del 25 de octubre y la manifestación de Madrid del 1 de noviembre, con importante participación catalana, han sido hitos importantes. De momento, la política divisionista con orientación descafeinadora del movimiento que ha protagonizado el PSUC, siguiendo los pasos del PCE, ha fracasado. Pero lo más importante, además, es que dentro de la nueva fase abierta después del referéndum (fase más difícil), la gran asistencia de gente desbordando las más optimistas previsiones significó que la campaña contra las bases está calando en sectores más amplios de la poblacion.

El acto de solidaridad con Euskadi en las Cotxeres de Sants, que organizamos el MCC, el MDT, la Crida y la LCR con asistencia de más de 500 personas, tiene una importancia más que simbólica, como inicio (o reinicio) de una tradición solidaria que había recibido un golpe muy duro. Este y otros elementos, como la actividad del movimiento feminista, del antimilitarista, del proceso de organización y nuevas luchas del movimiento estudiantil, etc., hacen pensar que vamos bien y recuperando el terreno perdido.

El que las acciones de estos últimos meses, desde el 11 de setembre, se hayan hecho unitariamente, con una coincidencia muy amplia de planteamientos y preocupaciones entre las fuerzas revolucionarias e independentistas, es un hecho de lo más positivo y esperanzador incluso dentro de las dificultades comentadas, y contribuye a afirmar ante la población a las fuerzas que realmente estamos por la lucha consecuente y por los objetivos de liberación nacional y social de nuestro pueblo.

Josep Borrás



4 de diciembre, Dia Nacional de Andalucía

VIVA ANDALUCIA LIBRE

Hace diez años cientos de miles de personas inundaron las calles de Andalucía. Gritaban exigiendo un Poder Andaluz, Tierra, Trabajo, Libertad... Un pueblo se ponía en pie para recuperar su dignidad.

La identidad andaluza se llenaba de contenido político, conformando una reivindicación nacional íntimamente unida a las demandas de clase. La bandera verdiblanca se hacía compañera inseparable de la bandera roja, presente en todas las luchas; entrañablemente arraigada en la conciencia popular. Como un fenómeno de la naturaleza, profundo; el movimiento que se expresó el 4-D arroyó incontenible todos los obstáculos. El 4-D condujo al 28-F, llevándose a la UCD por delante. Suárez y Rojas-Marcos —por diversos motivos— aún deben recordarlo. Pero su misma fuerza, que arrancaba de su masividad y espontaneidad constituyó el germen de su desvirtuación. Carente de una dirección política nacional y de clase consecuente, fue reconducido. Asumiendo demagógicamente las "grandes palabras", la izquierda reformista —a través de la "letra pequeña"— lo orientó hacia el callejón de la vía estatutaria y constitucional que negaba todos y cada uno de los objetivos que lo animaron y dieron razón de ser. PSOE y PCE —cada uno a su modo y en su terreno— mostraron de nuevo su lealtad hacia "España", es decir, hacia el Estado burgués español, contribuyendo a cegar un posible "segundo frente" de contestación al Estado. Y por su parte, el Partido Andalucista definió claramente su horizonte: un populismo regionalista cohesionado por el cinismo.

«Esa cosa llamada "Junta de Andalucía" carece de poder, competencias y voluntad para responder a las necesidades del pueblo»

El fruto natural del atornillamiento y secuestro de este movimiento tuvo necesariamente que situarse al nivel de la burla más cruel; nacía una cosa llamada "Junta de Andalucía", sin poder, competencia ni voluntad como para responder a las necesidades de la clase obrera y el pueblo que, con su lucha y su presión, habían forzado su parto.

La victoria del PSOE en las únicas elecciones andaluzas no coincidentes con otras celebradas hasta la fecha, dio paso a la etapa del bufón Escuredo. Un preludio que sirvió para preparar el terreno, para vampirizar símbolos y dejar consumir en la atonía y en la confusión de los gestos las últimas brasas del impacto del 4-D. Un Presidente electo al son del Himno Andaluz le calentó el sillón a Pepote Rodríguez de la Borbolla, el gris funcionario destinado —y de casta le viene al galgo— a ejercer de cacique y manijero.

Dirigido atentamente desde Madrid y con Pepote como administrador delegado, el proyecto del PSOE tenía un fin primordial: adecuar —a mamporrazos, con la sopa boba o con lo que fuese— a Andalucía para la entrada en el Mercado Común; o, lo que es lo mismo, resituar la subordinación de Andalucía en relación a los centros estatal e imperialista.

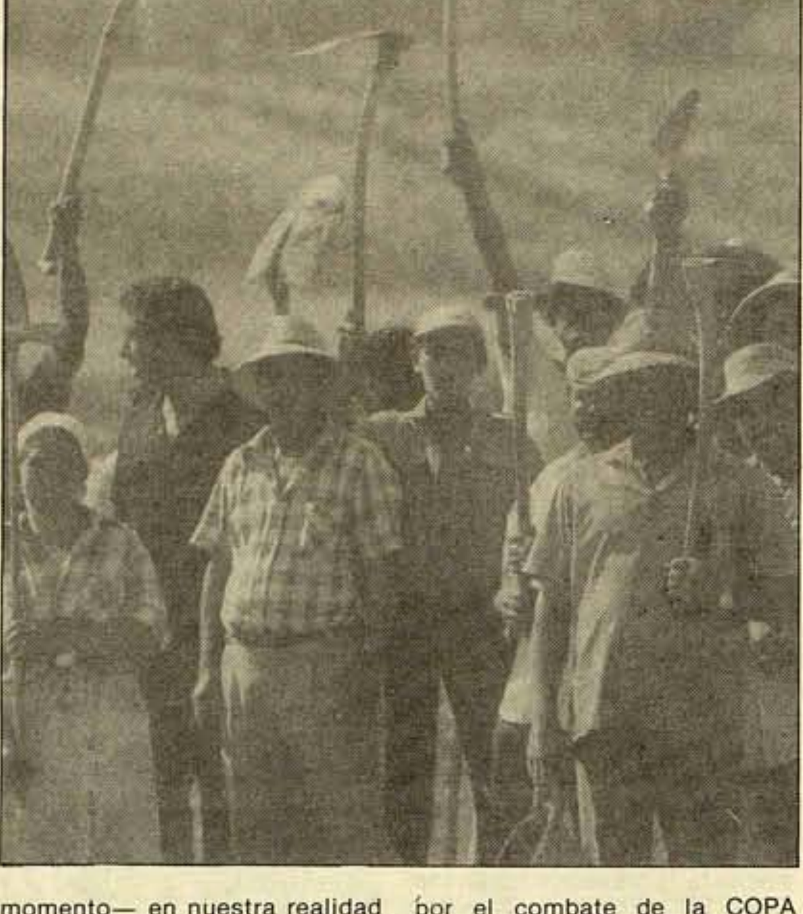
En ese camino habían de pugnar por dos metas. Una, aniquilar la conciencia nacional política y sustituirla por un folclorismo ramplón, rompiendo así el vínculo homogeneizador que pudiera unificar la resistencia de las capas oprimidas. Dos, quebrarle el espinazo al movimiento obrero andaluz, atacándole en un componente fundamental por su entidad y valor simbólico: el sector jornalero. En tanto alardeaban de que Andalucía estaba destinada bajo su mando a ser la "California de Europa" imponían paso a paso un modelo tipo "Puerto Rico".

Conjugando controles y subvenciones —y aprovechando el receso de las luchas y las inconsistencias y desigualdades del nivel alcanzado— esterilizaban previamente cualquier brote que pudiera surgir de protesta cultural o social. Y al tiempo provocaban ese receso apropiándose del término "reforma agraria", reprimiendo salvajemente a la vanguardia jornalera y, sobre todo, instalando a la población del campo en la dependencia de las firmas del patrón y la buena voluntad del alcalde para poder sobrevivir, que esto es lo que constituye la quintaesencia del subsidio agrario.

En la mitad de la faena les pilló el referéndum de la OTAN, donde se pudo comprobar lo profundo de la destrucción del tejido social, de la consistencia sindical, de la conciencia de clase, en el campo. Exceptuando algunas zonas en donde existía una fuerte tradición del SOC, el SI a la OTAN, —lo que venía a significar también un SI al subsidio, a la caridad cuando no hay esperanza de lucha colectiva— ganó en el campo. Esta fue la base de la mayoría del "SI" en toda Andalucía y la consiguiente derrota popular. Una buena y sarcástica prueba de cuanto había cambiado el panorama entre 1980 —el año de la victoria sobre UCD— y 1986 —el año de la OTAN—.

«Los socialistas alardeaban de que Andalucía sería bajo su mando la "California de Europa", mientras imponían un modelo tipo "Puerto Rico"»

Y así Pepote pudo continuar afianzando el papel que se nos ha adjudicado. De un lado, ser una zona de hostelería salvaje, donde las urbanizaciones se multiplican absorbiendo nuevas zonas (Huelva, Cádiz, Almería...) para acoger con bajos costes por una mano de obra sobreexplotada, a los jubilados y trabajadores europeos en vacaciones —bien controladito todo por bancos especuladores de todas las latitudes y siempre con un amenazante tufillo de corrupción—. De otro, un país de agricultura capitalista tecnificada destinada hacia la exportación que expulsa obreros o los contrata a destajo y por temporadas. Estos dos pilares significan la perpetuación de ese más de 30% de la población activa andaluza (según las estadísticas oficiales) que está en paro y un seguro para que cualquier inversión importante obtenga altos beneficios, ya que ni uno ni otro pueden absorber esa masa y la emigración está cerrada, con lo que se fuerzan a bajos salarios y condiciones infrahumanas de trabajo. Esta es la última etapa —de momento— en nuestra realidad de subdesarrollo.



Un buen exponente del método y objetivos del PSOE es el montaje de la Expo 92. La exposición es a la vez: 1. un acto de afirmación españolista que legitima tanto a la conquista y al genocidio americano como el andalusí —toma de Granada, etc.—. 2. Una maniobra dictatoria que cumple funciones como espejismo ilusionante tras el que ocultar el fracaso de la reforma sanitaria, el cinismo de la inaplicada "reforma agraria", el colaboracionismo de la Junta en la reforma elitista de la educación media y superior, etc. 3. Un vínculo con la lumpemburguesía andaluza que chupa cuanto puede con las bendiciones de Moncloa y su sucursal de Sevilla, 4. Una buena pantalla para mejorar la infraestructura necesaria cara al papel antes aludido —agroexportación, turismo— y encima achacarla en parte a la "filantrópica" ayuda europea, y 5. una excelente muestra del nivel de enchufismo e ineficacia de la administración autonómica.

Sin embargo, ninguna de estas agresiones ha quedado sin respuesta. Esta tarea dura y difícil, ingrata a veces por el aislamiento sufrido, ha sido fundamental para mantener espacios que puedan evitar una repetición de la digestión sufrida. Desde las huelgas de hambre de Marinaleda hasta la lucha de Puerto Real pasando por el combate de la COPA contra la OTAN y por la expulsión de la presencia militar imperialista en Andalucía, y el tenaz esfuerzo de las organizaciones feministas andaluzas; la llama de la rebeldía no se ha apagado rebrotando ampliada en las huelgas estudiantiles de media y Universidad del curso pasado. Eso sin olvidar esos más de 10.000 votos ganados para la candidatura de HB al Parlamento Europeo bajo el diáfano lema de "Por Andalucía, por Euskadi, porque es lo que más les duele". Una tarea a culminar pendiente para que Andalucía no sólo les preocupe sino que les duela es introducir más aún en todos los movimientos y luchas una perspectiva nacional; asumir el fomento y extensión de la conciencia nacional; porque es que Liberación Nacional y Revolución Socialista van unidas indisolublemente.

«La Expo'92 es una excelente muestra del nivel de enchufismo e ineficacia de la Administración autonómica»

José Pomar



ALEJANDRO DE LLOVET

Alejando ha dicho basta. Basta a la enfermedad que le persiguió, basta a la penuria, basta a la amargura. Alejandro fue siempre un luchador; mejor que eso, un comunista. Le recordaremos siempre como organizador del movimiento estudiantil de los bachilleres zaragozanos en los 70. Después, en la Universidad. En las JCR, que dirigió hasta 1973. Más tarde, las circunstancias le obligaron a adoptar un papel más inactivo, pero siempre supo mantener la actitud militante.

Uno de sus últimos trabajos consistió en una siluetas del rostro del Che para las JCR. Al pasar el spray por las siluetas, la frase queda marcada en el muro: "el Che vive". Tú, Alejandro, también vives. Está escrito en nuestra lucha. •

El relevo

Marcelino Camacho acaba de recibir en vida el tipo de homenaje que se suele rendir a los muertos. Ha sido inundado de elogios unánimes, incluso por parte de adversarios irreconciliables del movimiento obrero. Quizás Camacho haya recordado, como ha hecho otras veces, el pensamiento del histórico dirigente socialdemócrata alemán Augusto Bebel cuando escuchó en el Parlamento elogios desmesurados de la derecha hacia sus opiniones: «¿Qué tontería habrás dicho viejo Bebel..?».

Hay hipocresía, por supuesto, en los homenajes de destacados personajes y medios de comunicación burgueses hacia el sindicalista. Pero hay también reconocimiento político hacia el papel que ha jugado. La singularidad del personaje queda aún más manifiesta porque pensamos que desde la izquierda sindical hay sobre todo críticas hacia la línea y la práctica sindical que Camacho representa, pero debe haber también algún punto de luz entre las sombras.

Camacho ha gozado de una enorme autoridad personal —y, digámoslo desde ahora, intransferible— *en CCOO. La fuente de esa autoridad está fundamentalmente en su papel de símbolo del sindicalismo de clase en la lucha antifranquista, por encima de las posiciones políticas y sindicales concretas que defendió.*

Esta enorme autoridad ha sido puesta al servicio, especialmente desde 1977, de una línea sindical que ha tenido efectos desastrosos en el movimiento obrero y en CCOO. No puede entenderse la extensión de lo que hemos llamado la "cultura del pacto" sin Camacho. La política de "solidaridad nacional" está unida a él como la uña a la carne.

Dentro del sindicato, esta autoridad es el origen del "patrimonialismo" tradicional de la dirección, que ha sido y es el escudo de las agresiones burocráticas a las minorías y ha pervertido el pluralismo del sindicato. Camacho personalmente ha asumido en este terreno los dos aspectos tradicionales del funcionamiento de CCOO: una tolerancia paternalista hacia las minorías reducidas y un ataque implacable a las minorías que suponían una amenaza al disfrute del patrimonio.

Pero esta autoridad le permitía también una autonomía considerable con respecto a la dirección del PCE. Y además Camacho ha conservado el olfato suficiente para sentir el malestar engendrado dentro del sindicato por los años de política pactista. Así, el giro en la línea de la mayoría de CCOO a partir de 1983, con sus enormes debilidades e inconsecuencias, tampoco puede entenderse sin él.

En este sentido, no nos extrañaría nada que sus herederos terminen haciéndonos añorar en el futuro al viejo Camacho. Porque parece que han heredado todos sus defectos, y puede ser que esto sea lo único que hayan heredado de él.





CCOO. ENTRE DOS LUCES

La situación de CCOO tras el IV Congreso Confederal está "entre dos luces", en un claroscuro que no deja ver claramente algunos perfiles, que tanto puede estar anunciando un anochecer o un amanecer.

El nuevo bloque mayoritario se define como la continuidad de la mayoría tradicional del sindicato, cuenta con las bendiciones del líder "carismático" Marcelino Camacho y, lo que puede ser más importante, cuenta con la posibilidad de recurrir a él en última instancia, ante crisis graves que pudiera sufrir el sindicato. Pero este bloque se basa en la ausencia de principios —salvo el de mantener el mayor grado de control posible sobre el aparato— por parte de sus dos componentes y en los proyectos de unificación partidaria entre el PCE y el PCPE. La presión de ambos partidos sobre la dirección del sindicato será mucho más sensible ahora que en la etapa pasada.

El bloque mayoritario esconde, tras una cierta imagen de pragmatismo, una probable falta de claridad y homogeneidad sobre la línea sindical a aplicar. Ya en el III Congreso señalamos que la mayoría de CCOO se encontraba en una situación de grave desorientación. Más precisamente, la orientación en la que creían, que seguía siendo básicamente la llamada política de "solidaridad nacional" era inaplicable en la práctica, tanto por la política que realizaban gobierno y patronal, como por el malestar de los trabajadores y la propia situación interna del sindicato (donde hay que recordar que el III Congreso supuso el punto más bajo de la fuerza del sector PCE). En estas condiciones, Camacho impulsó el timorato "giro" que, aún así, permitió al sindicato recuperar imagen y capacidad movilizadora. La mejora de la coyuntura económica ayudó a un relanzamiento del sindicalismo reivindicativo "clásico" entre los trabajadores con empleo. Estas fueron las condiciones que explican la revitalización de CCOO en el periodo 83-87. La fallida convocatoria de Huelga General en la primavera pasada demostró las debilidades del "giro" y, a fin de cuentas, lo enterró. Bien puede decirse que el equipo de Antonio Gutiérrez significa la continuidad de quienes combatieron entonces la convocatoria de Huelga General; efectivamente, está compuesto por los principales enemigos de la Huelga (López Bulla, Juan Moreno, Fidalgo...) y por algunos que la apoyaron en un primer momento, como el mismo Gutiérrez, pero han hecho después su "autocrítica".

Los pocos indicios que llegan sobre los planes de la nueva dirección son efectivamente coherentes con la "sensibilidad" de quienes rompieron aquella propuesta necesaria de Huelga General. En su discurso de toma de posesión, la iniciativa más concreta que salió de la boca de Gutiérrez fue la convocatoria de una movilización para exigir un 50% de cobertura del seguro de desempleo; éste es un tipo de iniciativas que están fracasadas de antemano como movilizaciones, y no significan otra cosa que echarle un cable al gobierno para que abra una negociación sobre este tema. Por otra parte, las propuestas defendidas por este sector en el Congreso del Metal sobre los fondos de promoción de empleo, el convenio general, etc., son indicativas, como hemos escrito ya en COMBATE, de planteamientos más derechistas aún que los tradicionales en esta federación. Y en fin, el eje de la unidad de acción "continua" con UGT parece planteado de un modo que coloca a CCOO a merced de los movimientos del sindicato socialista en vez de tratar de utilizar las contradicciones aparecidas entre Redondo y el gobierno al servicio de una línea de lucha unitaria de los trabajadores.

La mayoría va a revelar sus debilidades con mayor claridad cuando se confirmen las hipótesis de nueva recesión generalizada de la economía capitalista internacional. El endurecimiento de la situación socioeconómica que se avecina coge a la dirección del sindicato muy mal preparada. Los márgenes abiertos para políticas de concertación social en la etapa de recuperación económica, muy precarios como hemos visto tenderán ahora a cerrarse totalmente. Si nos referimos a la historia reciente del sindicato, lo que estará de actualidad es tomar como punto de partida el 20-J de 1985 para seguir adelante en el camino de movilización general y resistencia sindical, y no dar marcha atrás desde esa fecha, que es lo que viene ocurriendo y la línea que representa la nueva mayoría.

Este es el desafío actual ante CCOO y respecto a él hay que definir las alternativas existentes. Y hay que reconocer que desde el punto de vista de la línea sindical sobra el plural: no hay dos alternativas, sino una. Ariza tenía el derecho democrático a presentar sus puntos de vista como "informe alternativo ante el Congreso, pero sus ideas no van más allá de los matices a la línea oficial. El IV Congreso ha demostrado que si no fuera por la batalla de aparatos, en el terreno de la política sindical Gutiérrez está tan cerca de Ariza, como de Clemente, por lo menos.

Por eso cobra más importancia aún la aparición de ese "fantasma" que recorrió el Congreso llamado "izquierda sindical". Sabemos medir nuestras fuerzas y no queremos exagerarlas en modo alguno. Pero está claro que hemos pasado de posiciones muy minoritarias en el aparato del sindicato, a tener un peso respetable en él, que empieza a inquietar al "patrimonialismo" de la mayoría. No sólo contamos en las fábricas y en la pelea, como siempre. Empezamos a ser vistos como una alternativa en otros terrenos, allí donde se comienza a influir en la credibilidad de los afiliados y afiliadas sobre la posibilidad de que CCOO sean y actúen de otra manera.

En este sentido se abre también una nueva etapa en CCOO. Estamos ante la oportunidad más importante para reconstruir una fuerte corriente de izquierda sindical desde hace diez años. Y hay que aprovecharla. ●

LO QUE QUIERE LA

«Nuestros puntos de vista, en principio fuertemente hostigados, se han abierto camino en el sindicato»

(Rafael Gisbert)

Quienes presentamos esta candidatura lo hacemos en nombre de una corriente de nuestro sindicato que, si bien minoritaria, en modo alguno es nueva. La izquierda sindical lleva muchos años trabajando en CCOO, primero bajo el franquismo y después, desde el mismo momento de su formalización como sindicato. Y, que conste esto, nos sentimos tan parte del mismo como cualquiera.

Constituimos una corriente tenaz que, a pesar de las dificultades, dentro y fuera del sindicato, seguimos luchando por aquellas ideas que defendemos desde hace tiempo, las que nos parecen más justas, más convenientes para la clase obrera, más ajustadas a la defensa de sus intereses. Una corriente tenaz que, pese a tantas votaciones perdidas y a tantas humillaciones sufridas tiene clara conciencia de que su esfuerzo rinde frutos.

Así, nos es grato constatar que en cuestiones como la concertación social, la valoración de los pactos, la reconversión industrial y tantas otras que han sido conflictivas en CCOO, nuestras ideas han contribuido a la reflexión colectiva del sindicato y nuestros puntos de vista, en principio fuertemente hostigados, se han abierto camino en el conjunto del sindicato, aunque sea de manera parcial.

Presentamos la candidatura en representación de esa corriente, cuya misma existencia se ha tratado de silenciar a menudo; en nombre de los afiliados y las afiliadas que comparten nuestras ideas, que las defienden en las empresas, en las fábricas y en los órganos del sindicato en los que están presentes y que no renuncian, ni mucho menos, a que el conjunto de CCOO las haga suyas(...)

(...)Presentamos nuestra candidatura, asimismo, porque son bastantes las cosas que nos separan de las otras dos.

Nos separa de la candidatura oficial su inaceptable pretensión de silenciar la pluralidad de corrientes que existen en CCOO bajo la apariencia de uniformidad que proporciona una lista única.

Nos separa de ella, también, su falta de reflexión autocrítica sobre la concertación lo que, entre otras cosas, deja abiertas las puertas a repetir la penosa experiencia del pacto social; nos separa la indefinición, por su parte, de una clara línea de confrontación con la política del gobierno del PSOE, lo que implica dejar al sindicato sin un norte orientador; nos separa el hecho de que propugna una política de acción sindical sumamente difusa en sus contenidos, proclive a una rectificación por la derecha de la práctica desarrollada por CCOO estos últimos años.

Nos separa de la candidatura oficial su defensa —materializada en este Congreso— de una revisión de los estatutos que supone una nueva reducción de la democracia, de la autonomía de las organizaciones y de los derechos de los afiliados y las afiliadas.

De la candidatura encabezada por Julián Ariza nos separan también cosas importantes.

Nos separa su experiencia de los últimos años, que nos muestra no una orientación de izquierdas sino una heterogénea mezcla de posturas y actitudes conciliadoras y conservadoras, junto a declaraciones aparentemente de izquierda, que dan como resultado una práctica sustancialmente idéntica a la de la corriente mayoritaria.

Nos separa, y mucho, su particular protagonismo en contra de la Huelga General la primavera pasada, aunque, justo es decirlo, fué ésta una batalla que no libraron precisamente solos.

Nos separa el hecho de que, pese a sus protestas en favor de una mayor democratización de CCOO, a la cabeza de esa candidatura se encuentran personas que han tenido responsabilidades directas en maniobras antidemocráticas muy graves, incluidas expulsiones de organizaciones enteras del sindicato, y está por ver todavía la más mínima autocrítica por tales hechos.

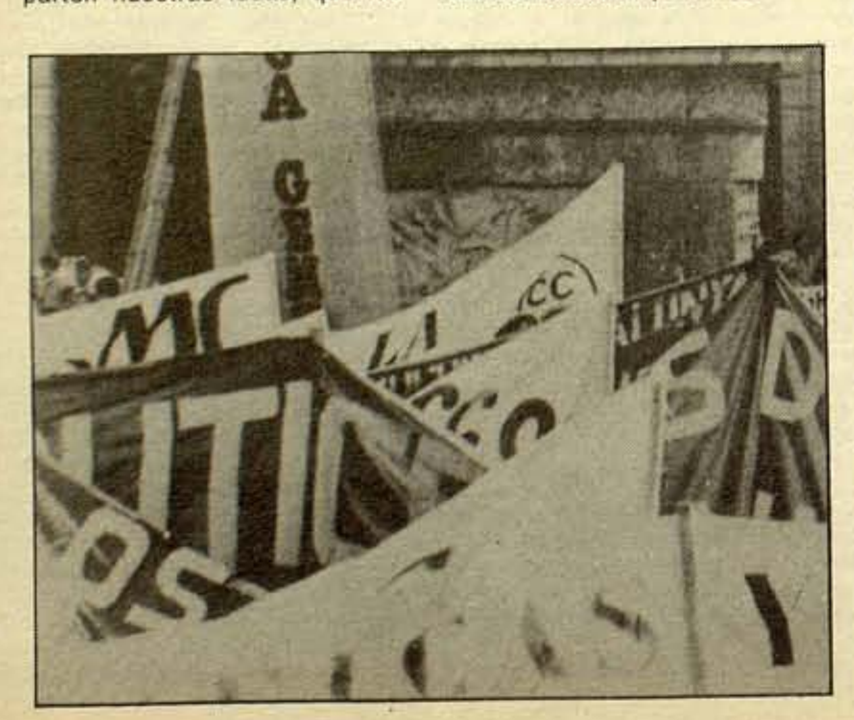
Nuestra candidatura trabajará en la nueva Comisión Ejecutiva en favor de una línea sindical de rechazo al pacto social, de radical enfrentamiento a la política económica del gobierno PSOE, de apoyo decidido a la movilización en la lucha por frenar las agresiones de la patronal y por la conquista de nuestras reivindicaciones, en favor de una línea de resistencia obrera que permita juntar nuevas fuerzas para luchar por una transformación radical de la sociedad.

Trabajaremos con firmeza en defensa de los intereses de la mujer, de sus intereses como trabajadoras y también como afiliadas al sindicato, contra las agresiones sexistas, en favor del fortalecimiento de las secretarías de la mujer. La presencia en nuestra lista de un 45% de mujeres busca dejarlo bien patente.

Trabajaremos en la Comisión Ejecutiva por el desarrollo de la democracia en CCOO; para que actitudes patrimonialistas y vicios antidemocráticos que subsisten en el sindicato desaparezcan definitivamente de él; para que CCOO sea realmente un sindicato abierto a todos los trabajadores y a todas las trabajadoras, capaz de organizarlos en la lucha por los intereses de la clase obrera.

A quienes pensais que es necesario que estas ideas tengan una buena representación en la nueva Comisión Ejecutiva, os pedimos vuestro voto.

¡Viva Comisiones Obreras!. ●





«Hace falta un cambio profundo en la actitud de CCOO ante la realidad vasca»

● *(José Ramón Garai)*

Ēgunon lagunak:

Dakizuten bezela, euskadiko langile komisioen egoera, neiko larria da.

Neurri batean, sindikatuaren kontrolaz jabetu nahi dutenen borroka zikinaren eragina izan da.

Eta batez ere, zuen borondate eza, euskadiko gizartearen aurrean, eguneroko ekintzetan benetako aldaketa egiteko.

Ezker sindikalak uste dugu, langile komisioak, euskadin krisialditik ataratzeko, lehendabizi sindikato euskalduna eta nazionala izan behar dala.

Euskal-herriak jazatzen duen zapalkuntza nazionalaren aurka, hau da: amnistía, euskera eta gure burujabetasunaren alde borrokatzea.

★

Sabéis que la situación de CC.OO. de Euskadi es muy delicada y lo sigue siendo tras el Congreso.

Ello en parte tiene que ver con los niveles de enfrentamiento y el espectáculo lamentable que las dos corrientes mayoritarias habéis dado de una pelea del poder por el poder.

Pero, sobre todo, tiene que ver con la negativa continuada de unos y de otros de dar un cambio profundo a la actitud del Sindicato ante la realidad vasca.

La izquierda sindical vasca de CC.OO. estamos convencidos de que la única forma de superar esta situación es que las CC.OO. sean verdaderamente VASCAS, es decir, comprometidas con la lucha de liberación nacional de nuestro pueblo.

En Euskadi se niegan derechos democráticos fundamentales y a las detenciones hay que añadir las torturas diarias. Por eso, además de los intereses concretos de los trabajadores, la defensa de la amnistía, la autodeterminación y del euskera como lengua nacional son reivindicaciones que todas las CC.OO. debemos defender.

Gora Langile Komisioak

"La firma es el mensaje"

*Entre la general sorpresa, la papeleta de voto para la Secretaría General, no llevaba impreso **solamente**, como es normal, el nombre del candidato, sino además las vistosa firma del presidente de la comisión electoral, Antonio Gutiérrez. El mensaje subliminal es burdo, pero claro. Es casi el principio de la campaña electoral para el IV Congreso, que pillará a Camacho ya muy viejo. Y es que este chico, Gutiérrez, vale mucho.*

CANDIDATO A SECRETARIO GENERAL:

MARCELINO CAMACHO ABAD

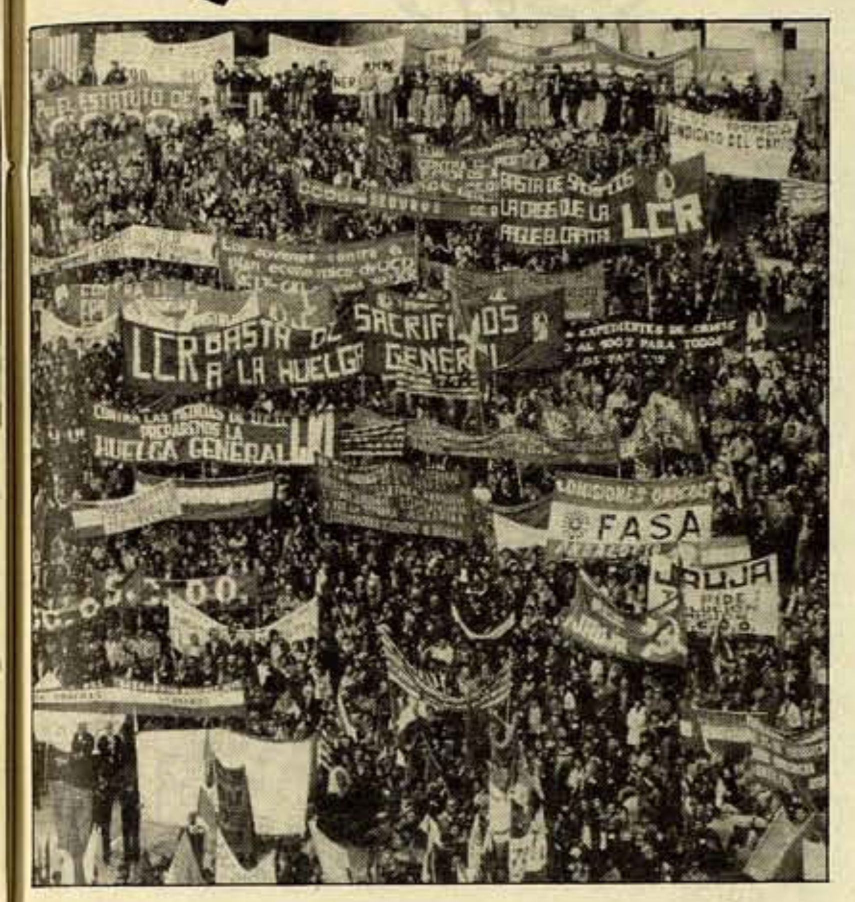
Presidente: Antonio Gutiérrez.

Se le veía venir...

***En el nº 351 de COMBATE, del 13 de junio de 1984, publicábamos un dossier informando sobre el desarrollo del III Congreso Confederal de CCOO. En él destacábamos una anécdota que nos había llamado la atención: la papeleta de voto para la secretaría general, cuyo candidato único era Marcelino Camacho, incluía a buen tamaño la firma de un tal Antonio Gutiérrez, presidente de la comisión electoral. En vista de eso concluíamos entonces:** «Es casi el principio de la campaña electoral para el IV Congreso, que pillará a Camacho ya muy viejo».*

En los aparatos burocráticos, como en los cuentos de hadas, se terminan realizando casi siempre el "designio de la providencia". Y ahí tienen ustedes a Antonio Gutiérrez ocupando el sillón que tan hábilmente se había trabajado. Por cierto que en este IV Congreso han elegido para presidente de la comisión electoral a un funcionario gris, Manuel Cámara. No vaya a ser que la historia se repita...

IZQUIERDA SINDICAL



«Una agresión contra el trabajo feminista»

(Anabel, responsable de la Secretaría Mujer de CCOO de Aragón)

Una vez finalizado el IV Congreso Confederal de CCOO se ha confirmado lo que veníamos intuyendo desde hace tiempo: la desaparición de la Secretaría de la Mujer de los órganos de dirección del sindicato*. Esto constituye una agresión contra el trabajo feminista.

El retroceso que supone para nosotras, la exclusión de esta Secretaría de la Ejecutiva es grave en sí mismo y más aún porque el trabajo realizado en este área era llevado a cabo fundamentalmente por mujeres feministas de la izquierda sindical. Han sido muchas las presiones, las cortapisas que hemos tenido que soportar, pero la importancia que tenía para nosotras desarrollar un trabajo feminista en el sindicato nos había permitido sortearlas.

Precisamente por este muro de incomprensión que se tenía y tiene en CCOO hacia la secretaría de la Mujer, los logros conseguidos no han sido los que hubiéramos deseado, aunque sí hemos librado batallas parciales de una importancia significativa.

Nuestra lucha ha ido encaminada a reivindicar y denunciar mediante movilizaciones y campañas la situación de discriminación que sufrimos las mujeres en el terreno laboral, sin obviar por eso las luchas feministas generales en las que también hemos jugado un papel fundamental (aborto, agresiones,...). Paralelamente desempeñamos un trabajo interno de transformar la conciencia y mentalidad de nuestros compañeros y compañeras.

Ahora se propone que toda esta andadura se convierta en una batalla estéril. No hay más que ver como ha quedado la composición de la Comisión Ejecutiva Confederal, pasando por la propia composición del Congreso y los debates en torno al tema que nos ocupa.

Por eso, a partir de hoy nuestra lucha debe ser más coordinada, y más firme continuando en la línea de nuestras enmiendas al IV Congreso, impulsando las secretarías como parte integrante del movimiento feminista y luchando por conseguir de hecho este reconocimiento por parte de la dirección del sindicato.

Avanzar en este terreno significa defender cada día el cese de la economía sumergida cada vez más extendida entre la población femenina, la lucha contra el paro, por la conquista del subsidio para todas las personas eliminando el concepto de salario familiar, denunciar y acabar con las agresiones que se dan en los centros de trabajo e incluso en nuestro sindicato, estrechar lazos con las organizaciones feministas... La Lucha continúa. ●

(*). Esta decisión se complementó con una claúsula que en absoluto arregla las cosas: si apareciese una candidata, obviamente de la mayoría, a ocupar la secretaría, el Consejo Confederal utilizaría en su favor las posibilidades estatutarias de ampliación de la Ejecutiva.

«Queremos un giro a la izquierda, claro y sostenido. Por eso nos parece bien que se nos llame "izquierda sindical"»

(Joaquín Nieto)

Alguien ha dicho que éste es el Congreso del cambio. Pero no sabemos hacia dónde.

Nosotros hemos venido a defender aquí un cambio hacia la izquierda. Unas Comisiones Obreras más combativas y democráticas. Y después de lo que hemos observado, mucho nos tememos que el cambio sea en sentido contrario. Hay compañeros que nos dicen: eso no es verdad. Esperamos que estén con nosotros si resulta ser cierto; que estemos juntos en el Metal para decir no a la firma de los Fondos de Promoción de Empleo; que estemos juntos en Banca, contra la jornada partida; juntos en cada pelea contra el turno de noche o las horas extras; juntos defendiendo que el sindicato vaya preparando una Huelga General.

Sí. Queremos un giro a la izquierda. Un giro claro y sostenido. Por eso nos parece bien que se nos llame izquierda sindical. Porque hemos estado a la izquierda de las posiciones de la mayoría de la dirección a lo largo de nuestra historia. Lo estuvimos ya en la transición, cuando se aceptó la reforma del régimen franquista y se desmovilizó a los trabajadores buscando una paz social que permitiera consolidar el nuevo régimen, este régimen injusto que padecemos. Estuvimos por la Huelga General, no sólo el 20 de junio de 1985, sino también con ocasión de la aprobación del Estatuto de los Trabajadores, y cuando la lucha de Sagunto, y ¡cómo no! en la pasada primavera.

También estuvimos a la izquierda con motivo de la firma del ANE y del AI, y entonces estuvimos acompañados por compañeras y compañeros que quizá se han cansado pronto de estar en oposición. No todos, algunos, han preferido seguir acompañándonos con su práctica y con sus ideas, y estimamos mucho el valor de su aportación. Me siento orgulloso de representar una lista de oposición de izquierda también en el IV Congreso. Por una razón sencilla: porque esta oposición sigue siendo necesaria en nuestro sindicato. Lo fue en el pasado, y muchas de las reflexiones que ahora hace todo el sindicato tienen el sello de nuestro planteamiento. Lo somos hoy, como lo demuestra la fuerza y la representación que nuestra corriente ha álcanzado en este Congreso.

Y somos necesarios también para el futuro. Porque se nos viene encima una nueva recesión. Y sabemos lo que eso significa: nuevos ataques a las condiciones laborales y al llamado "Estado del Bienestar", más paro, más infelicidad para nuestra clase.

Y tenemos que preguntarnos si estamos bien preparados para hacer frente a todo esto. Creo que no.Observamos demasiada resignación ante cuestiones tan serias como la implantación de las nuevas tecnologías y los cambios en la organización del trabajo,que pueden tener consecuencias desastrosas para el empleo y las condiciones laborales.Demasiada resignación también respecto a la CEE.

Sólo una línea sostenida de resistencia nos puede permitir afrontar bien esta nueva fase dentro de la crisis. Una resistencia dura y radical que nos permita ir acumulando fuerzas hoy para poder pasar mañana, cuando recuperemos al movimiento obrero, a una fase más ofensiva. Una resistencia que nos permita perder menos, ganar algunas mejoras y desvelar ante nuestra clase la incapacidad del sistema capitalista para darnos otra cosa que no sea miseria y explotación.

En estos meses en que conmemoramos al Che, no está de más recordar las palabras que dejó en su última carta a sus hijos: "sobre todo —les decía— sean siempre capaces de sentir en lo más hondo cualquier injusticia cometida contra cualquiera en cualquier parte del mundo". Recojamos su mensaje. Seamos un sindicato comprometido con la causa feminista, empezando por combatir dentro la discriminación de las mujeres, por no tolerar que militantes de CCOO agredan y hostiguen a las compañeras. Seamos sindicalistas que no dejemos solos a esos jóvenes antimilitaristas que arriesgan seis años de cárcel por oponerse al servicio militar y al Ejército. Porque un sindicato no puede amar de verdad la paz sin hacer suyo ese generoso antimilitarismo.

Tengamos la valentía de decir que sin la amnistía y la autodeterminación no habrá solución al llamado "problema vasco".

Seamos de verdad gente comprometida con los que luchan en cualquier parte y con toda causa emancipatoria.

Termino pidiéndoos el voto para la izquierda sindical porque podeis tener la confianza de que pondremos lo mejor de nuestros esfuerzos en que nuestro sindicato sea más numeroso, claro que sí, pero no a costa de caer en un sindicalismo clientelar, y que vamos a defender con coherencia durante los próximos años nuestras ideas. Como lo hemos hecho siempre. Por el bien de nuestra clase, por el bien de Comisiones. ¡Viva Comisiones Obreras!. ●



FEMINISTAS, ANTICAPITALISTAS, INTERNACIONALISTAS

La izquierda sindical presentó en el IV Congreso Confederal una amplia serie de enmiendas a los documentos de la mayoría de la dirección, que fueron publicadas en un folleto, "Por unas CCOO combativas y democráticas" y constituyen en su conjunto una línea alternativa coherente en todos los terrenos de la actividad sindical.

Muchas de estas enmiendas tuvieron votaciones muy importantes en el proceso congresual; recordemos por ejemplo que la enmienda contra la entrada en la CEE fue mayoritaria en el Congreso de la CONC. Pero por supuesto, en el pleno del Congreso Confederal el "brazo de madera", cuando no la indiferencia o irresponsabilidad de la "nueva mayoría", limitaban fuertemente toda posibilidad de obtener altas votaciones. Los votos obtenidos fueron en todo caso significativos, no sólo por el apoyo encontrado, sino también por la amplitud de la oposición, en algunos casos. Es por ejemplo un triste ejemplo de la comprensión del feminismo en el sindicato la oposición que encontró nuestra enmienda. Y la votación de la enmienda a los estatutos sobre el derecho de autodeterminación demuestra que los delegados "prosoviéticos" no la apoyaron, lo que no deja de ser coherente con el oportunismo de su partido en este terreno.

La gran mayoría de las enmiendas se referían lógicamente a cuestiones de línea sindical, tratadas ya ampliamente en otros artículos de este dossier. Por eso hemos elegido para publicar aquí, enmiendas de contenido político general. ●



Contra la CEE

(...)En este Congreso, CCOO debemos por lo tanto reafirmar que el Tratado de Adhesión es profundamente negativo y que nos oponemos resueltamente a dicho Tratado.

Pero no podemos quedarnos simplemente en esto. Nuestro deber ahora es organizar la movilización de los trabajadores para detener cada una de las agresiones que acarreará nuestra presencia en la CEE, planteando claramente que nuestra posición es la de que el Estado español se salga de dicha Comunidad, por considerar que la presencia en la misma es contraria a los intereses de los trabajadores y de los pueblos de Europa(...)

Si en el pasado era importante tener una posición clara contraria al ingreso, hoy no es menos importante tenerla en favor de la salida. Ya que de lo contrario CCOO no sólo no podrá actuar correctamente para detener las consecuencias negativas de nuestra permanencia en la CEE, sino que además podrá contribuir a dar por bueno el Tratado de Adhesión. Una prueba de ello es la presencia de una delegación de CCOO con nuestro secretario general al frente, en el acto solemne de la firma del Tratado, en las mismas fechas en que los órganos de dirección del sindicato se pronunciaban contra el mismo(...)

(Defendida por Joaquín Nieto. (61F; 359C; 19A). ●

Autodeterminación

La CS de CCOO, consecuente con los principios democráticos que inspiran su actuación, defiende el derecho de Autodeterminación para todas las naciones oprimidas por el centralismo del Estado español, es decir el derecho a la separación, así como la autonomía para las regiones.

La CS de CCOO promoverá la más amplia solidaridad entre los trabajadores de las naciones y regiones del Estado español, así como el máximo respeto por sus aspiraciones políticas propias.

(Enmienda a los Estatutos defendida por José Ramón Garai. 83F; 415C; 100A). ●

Mujer y sindicalismo

(...)El movimiento sindical, nuestro sindicato de CCOO, no puede pasar por alto el enorme potencial que supone la lucha de las mujeres, cerrar los ojos a su opresión, no atender un fenómeno social de tan importantes repercusiones. Nuestro sindicato no debe continuar en la herencia histórica de ruptura entre movimiento feminista y movimiento sindical. De su receptividad y capacidad de rectificación depende en buena medida que sea posible la lucha solidaria de hombres y mujeres contra un presente de opresión y explotación. Por ello es especialmente negativa la actitud que ante el 8 de Marzo ha tenido CCOO en muchos sitios de no apoyar los actos del Movimiento Feminista haciendo convocatorias alternativas a los mismos.

Es necesario impulsar una acción reivindicativa que recoja un conjunto de medidas que a la vez que transforman la situación social y material de las mujeres asalariadas, sirvan para rectificar en los prejuicios machistas existentes.

De forma esquemática en ese camino, se plantean los siguientes puntos:

—Cambio de política sindical por parte de las CCOO. Abandono definitivo de la política de pactos y pasar a la oposición y resistencia a los planes del gobierno y patronal.

—Integrar en el programa y defender de forma consecuente los puntos reivindicativos que afecten especialmente a las mujeres, tanto en lo referente al empleo, como condiciones de trabajo...

—Facilitar por todos los medios el desarrollo y consolidación de las secretarías de la mujer existentes. Crearlas en todos los órganos de dirección que no las tengan, con interés de que funcionen y no burocráticamente, nombrando para ellas a compañeras con interés y experiencia sindical y feminista. Extender y asumir sus propuestas, a la vez que se acepta la autonomía organizativa de las mismas.

—Combatir en el sindicato y entre la clase obrera ideas y actitudes que de forma activa o pasiva son opresivas para las mujeres, no convirtiéndose en cómplices de las mismas.

—CCOO debe reconocer al movimiento feminista autónomo su carácter de movimiento político, su papel protagonista y de motor de la lucha por la liberación de la mujer, respetando su autonomía, apoyando sus campañas y su carácter unitario y combativo(...)

(Defendida por Cristina Piris. 152F; 256C; 277A). ●



CIFRAS DEL CONGRESO

★El Informe General presentado por Marcelino Camacho fue aprobado con 671 votos a favor, 229 en contra y 11 abstenciones. En aquel momento había 991 delegados acreditados.

★En las votaciones para elegir la nueva dirección hubo 973 votantes.

★Marcelino Camacho fue elegido Presidente de la Confederación con 733 votos a favor, 169 en contra, 48 en blanco y 11 nulos.

★Antonio Gutiérrez fue elegido Secretario General con 716 votos a favor, 179 en contra, 52 en blanco y 11 nulos.

★El resultado de la votación para la Comisión Ejecutiva Confederal tuvo el siguiente resultado:
Mayoría............696 votos (72,879%)
"Carrillistas"...188 votos (19,685%)
Izquierda Sindical.71 votos(7,434%

★Rafael Gisbert, Joaquín Nieto, Carmen Martín Durán y Ramón Górriz fueron así elegidos a la dirección confederal de CCOO.

★Hay que recordar que en el III Congreso Confederal la lista de la izquierda sindical obtuvo 27 votos y un solo puesto en la Ejecutiva.

★En el proceso congresual la izquierda sindical fue minoría cualificada (más del 10%) en las delegaciones de "Federaciones" de *Energía, Sanidad, Banca, Comercio, Hostelería, Administración Pública, Minería, Alimentación*, y de los "Territorios" de *Euskadi, Aragón, Catalunya, País Valencià, Cantabria.*



Un libro publicado por Eguzki

LEMOIZ APURTU 1.972 - 1.987 - ...

Objetivo difícil. Recoger quince años de lucha antinuclear en poco más de cien páginas. Revisar archivos, recopilar fotos, sustraerse al pasado para recordar la cronología. Esa multitud de manis, encarteladas, bizikletaldias, ... Tarea difícil y casi de locos.

Desde el 72 hasta este año, un largo recorrer del movimiento nuclear y ecologista de Euskadi. Desde la gestión de una Costa Vasca Nuclear, la invasión de la cala de Basordas con hormigón, hierros y guardiaciviles, hasta los accidentes de Harrisburg y Chernobyl y las movilizaciones contra Garoña.

Este libro es inescribible, no en el sentido literal de la palabra, sino porque existen muchos/as para recoger este historia y contarla. Y es también inescribible por la falta material de espacio (hay que adecuarse a los cánones comerciales) y porque es la historia de la pelea de un pueblo.

Es un libro "anónimo", realizado por Eguzki, con fotos llenas de anónimos y anónimas militantes de la lucha antinuclear: poniendo una pancarta, manipulando un contador, enfrentándose a la madera (otros protagonistas permanentes en esta historia).

Historia de los que se quedaron en el camino: Gladys, Pepe, Dabid, Joxe, Mario...

Si alguien piensa hacer con este libro un sano ejercicio de memoria, no entendera nada. Al igual que esas novelas de suspense, lo mejor empieza ahora. El movimiento ecologista se ha renovado, aparece Eguzki en el panorama y quedan aún un montón de batallas y peleas a hacer (contaminación, militarización, ...). De ahí esos puntos suspensivos tras el 87. Esto sigue.

Pero como pasa en todas las críticas, tanto en las buenas como en las malas, una presentación o introducción no puede sustituir el placer de leerlo. Probablemente lo encontrarás en mesas de pueblos y barrios, en librerias majas ... y en los lugares más insospechados.

Como anticipo, reproducimos la página editorial que abre el libro.

La historia más reciente de Euskadi es, sin duda, rica en experiencias y acontecimientos que han dejado huella en amplios sectores de nuestro pueblo. Han sido años marcados por un sin fin de ilusiones, de angustias, y anhelos, de tristezas y de esperanzas. Años de sufrimientos y también de no pocas alegrías, sufrimientos y alegrías que hoy siguen influyendo en nuestras vidas pues no en vano estamos aún escribiendo la misma página de la historia de nuestro país.

Pero sin duda, de entre todos los episodios que hemos vivido en estos años, hay uno que tiene un significado muy especial para muchos de nosotros. Nos referimos, claro está, a la lucha contra los intentos de nuclearizar nuestro territorio, con Lemoiz como símbolo más ostentoso y provocador. Desde que en 1.973 se dio la voz de alarma en Deba y posteriormente en 1.976 comenzó lo que luego sería la gran movilización popular contra Lemoiz, han sido miles y miles las personas que, de una u otra manera, han participado en la consecución de la, por el momento, victoria frente a dichos planes de nuclearización. Y decimos victoria momentánea porque somos conscientes de que el peligro no ha pasado del todo. Lemoiz está hoy paralizado pero debemos continuar con los ojos bien abiertos por si hay que volver a levantarse al unísono en el caso de que alguien intente relanzar este proyecto asesino.

El gran alcance de la movilización contra Lemoiz

Si hubiera que caracterizar lo que ha sido esta larga lucha, dos serían las señas de identidad principales a mencionar: su gran alcance y el potencial de imaginación y de formas de acción desplegadas.

Sobre el alcance de la movilización contra Lemoiz se han escrito páginas y páginas en periódicos y revistas no sólo de Euskadi sino de todo el Estado Español y del resto de Europa. La bandera de Lemoiz ha congregado a gentes de toda edad y condición y a colectivos sociales de una gran diversidad: Cofradías de arrantzales, sindicatos de baserritaras, Colegios Profesionales, sectores universitarios, Asociaciones de Vecinos, profesionales de la salud, trabajadores portuarios, organizaciones políticas, grupos de montaña, sindicatos de trabajadores, grupos ecologistas, enseñantes, y estudiantes de los más diversos niveles, etc., etc., hasta conformar un luminoso arcos iris en el que estaban representados todos los hombres y mujeres de este pueblo con un mínimo nivel de decisión por defender su tierra. La Comisión de Defensa de una Costa Vasca No Nuclear y los Comités Antinucleares de Euskadi, cabezas más visibles de este amplio movimiento no hicieron sino recoger el mandato de los sectores más sanos de nuestro pueblo, incluidos aquellos que estaban dispuestos a darlo todo y cuando decimos todo estamos refiriéndonos a la propia vida.

Podríamos decir, en ese sentido, que el trabajo desarrollado por la Comisión y los Comités, pese a la enorme tensión vivida y a las no pocas angustias pasadas, fue un trabajo fácil y gratificante porque sabíamos que contábamos con el apoyo total de todas esas gentes y porque teníamos la certeza de que las iniciativas que íbamos lanzando iban a ser ampliamente secundadas. Incluso cuando la situación alcanzó los niveles más altos de tensión y la puesta en marcha de Lemoiz parecía inevitable nos atrevimos a llamar a las gentes que allende nuestras fronteras naturales luchaban también por un mundo no nuclear. Y fue realmente motivo comprobar que personas venidas desde todos los puntos de Europa apoyaban con su presencia activa la causa de nuestro pueblo en aquellas memorables Jornadas Internacionales contra Lemoiz.

Complementar los esfuerzos, las ideas y los métodos

En cuanto a la varieda de los métodos de lucha desplegados, será difícil encontrar otro caso como el del movimiento antinuclear vasco. Porque no sólo se trato de emplear todo lo que estuviera a nuestro alcance sino, además, de algo muy importante: complementar todo ello no despreciando nada y logrando que unas acciones dieran más fuerza a las otras y viceversa. Así, estos años fueron testigos de grandes y pequeñas manifestaciones en la calle en todos los rincones de Euskadi, de apagones de luz provocados y encerronas en todos los Ayuntamientos, de campañas de desobediencia civil e impago de recibos, de boicot en los puertos a los barcos con material destinado a Lemoiz, de pintadas y murales como para llenar cien libros como éste, de acciones directas contra las oficinas de Iberduero, de sentadas cotidianas ante las puertas de la Central Nuclear, de conciertos de música antinucleares, de exposiciones de artistas vascos con Lemoiz como tema, de boicot a asambleas de accionistas de Iberduero, de semanas antinucleares en los centros de enseñanza y en las fábricas, de arrantzales con sus barcos frente a la cala de Basordas, de ocupaciones del Gobierno y Parlamento vascos, de charlas y debates por toda nuestra geografía, de acciones de grupos armados contra instalaciones de Iberduero, de recursos legales y pleitos jurídicos, y hasta del sabotaje continuado en la propia Central de Lemoiz de los trabajadores más conscientes de la obra.

La protesta de todo un Pueblo llegó incluso a la cima de la Tierra, con la colocación en la cumbre del Everest de la bandera antinuclear por parte de los montañeros vascos.

El desafío de algo más que un proyecto nuclear

Se ha dicho muchas veces que Lemoiz era para Euskadi mucho más que una Central Nuclear. Y es verdad. Lemoiz, además del gravísimo peligro que suponía para la salud y la seguridad de cientos de miles de personas, era también un desafío lanzado contra un pueblo rebelde y combativo. Era el símbolo más claro de la íntima relación existente entre la opresión centralista española y las altas esferas del capitalismo estatal y multinacional. Era un reto a todo un pueblo que se había posicionado una y mil veces contra un proyecto bárbaro e inviable. El desprecio hacia la voluntad popular y la soberanía nacional expresado en el ya famoso *«Lemóniz funcionará pese a quien pese»* del entonces presidente de Iberduero Pedro de Areitio despertó probablemente tantas conciencias como el propio peligro representado por la Central Nuclear. No contaban quienes lanzaron este reto provocador y militarista que enfrente tenían a un pueblo dispuesto a defender su soberanía y su territorio, a un pueblo que contaba con personas como David, Gladys, Mario, Pepe, José Javier y Joxe...

Este libro quiere rendir homenaje a todos ellos y a cuantos de forma anónima y desinteresada han puesto su grano de arena en una de las gestas más hermosas de la lucha del pueblo vasco y de todos los pueblos del mundo que combaten contra el peligro nuclear. Gracias a ellos, gracias a todos vosotros, podremos legar a nuestros hijos una tierra sin Centrales Nucleares.

Jornadas anti-mili en Santa Coloma (Barcelona)

MILI KK - KAKITZATZ

Los días 20, 21 y 22 de noviembre, en el Casal dels Joves, de Santa Coloma, al lado de Barcelona, los colectivos antimili de diversas nacionalidades y regiones del Estado español teníamos la primera cita de nuestro joven movimiento. Una cita interesante, sin duda, como lo corrobora el hecho de que más de 150 tías y tíos nos encontrábamos allí. Fueron los Encuentros Mili-KK/Kakitzat.

La primera impresión que saltaba a la vista era la juventud de quienes allí nos encontrábamos, lo que confirma en buena medida que la lucha antimili tiene en nosotros, los y las jóvenes, el componente fundamental. Otra de estas buenas impresiones era comprobar la rápida ascensión del movimiento. No hará ni dos años que los primeros colectivos de este tipo nacían, los Mili KK de Barcelona y Zaragoza y Kakitzat de Guipúzcoa. En Santa Coloma se sumaron colectivos de Bizkaia, Nafarroa, Valencia, Granada, Murcia, Burgos, Asturies, Tenerife, Madrid, Sevilla, etc., que reflejan el salto dado. Destacable es también el mogollón de tías que trabajan en el movimiento, indicando claramente que la lucha contra la conscripción y el ejército no es patrimonio, ni mucho menos, de los tíos.

La objeción: el debate central

En las Jornadas había un amplio espectro de debates, que incluían diversos aspectos de la lucha antimili: objeción y lucha antimili, formas y objetivos, trabajo hacia los cuarteles, perspectivas, mujer y antimilitarismo, etc., en los que salieron a la luz las diferentes preocupaciones de los colectivos, reflejo también de la distinta composición de éstos, sus formas de trabajo, las condiciones en que se desenvuelven.

Se notaba que la reciente sentencia del Tribunal Constitucional y la presumible puesta en marcha a corto plazo de la Prestación Social Sustitutoria (PSS) planeaba sobre el debate, tanto hacia un lado como hacia el otro. ¿Los KK deben centrar su estrategia en el tema de la insumisión, junto con el MOC y otros colectivos?. O, por el contrario, ¿nuestro trabajo debe orientarse hacia otros aspectos de esta lucha (tallas, sorteos, etc.) y el tema objeción se tiene que dejar exclusivamente en manos del MOC?. En el fondo, subyace sin duda la preocupación de que este tema aboque a un callejón sin salida al movimiento antimili. Una preocupación que no se ha saldado definitivamente en los Encuentros, que ha dejado campo para la reflexión posterior en los grupos. Todos los que trabajamos en el seno de los colectivos pensamos que éste no se reduce a la objeción, ni a las salidas que esto ofrece, aunque en las actuales circunstancias la objeción es una de las salidas prácticas que tenemos para crear una amplia franja organizada de jóvenes. Además, esta lucha se encuentra en una fase crucial y su desenlace va a repercutir de una manera importante en todo el movimiento. Por eso hay que pensar que no es dejándolo en manos de una parte de éste —el MOC— como garantizamos mejor un resultado favorable en la lucha contra la PSS, sino con un compromiso radical y unitario de todos los que componemos el movimiento.

Una lucha de todos y todas

Lo lícito de la interrogante anterior no tiene que llevarnos a una fuga hacia adelante. Bien es verdad que existen colectivos con gran capacidad para desarrollar otros campos de trabajo que permiten ampliar los sectores de lucha y con ello dar más cobertura a los objetores insumisos. Pero esta situación no es en absoluto trasladable a todos los grupos, como se veía en Santa Coloma. La puesta en marcha de la PSS, en la medida que una parte importante de los grupos de KK, o los que participan en esta movida son objetores, se corre el riesgo de implicar a corto plazo a todo el movimiento.

Tampoco se sugiere entrar en competencia con el MOC, nada más lejos de mi intención, no es entrar en competencia por la hegemonía de la movida lo que se plantea. Es poner la imaginación, dinamismo, radicalidad, el trabajo que llevamos a cabo en la calle, es el saber entender la pelea, que aportan los KK en esta historia a la balanza de la insumisión. Porque parece claro que esta es una lucha de todos y todas.

Violencia y no violencia

Cambiando de tema, otro de los platos fuertes a tenor del interés y de las numerosas intervenciones que se suscitaron, fue el debate sobre la violencia o no violencia de los KK en relación a los objetivos y formas de la lucha antimili. Los objetivos parecen claros: abolición del servicio militar —el actual y el que se quiere instalar para las mozas, prioritariamente— y con ello del militarismo en general.

Para ello los KK utilizaremos los métodos necesarios con la clara idea de integrar, incorporar extender la lucha a los sectores más amplios posibles. De por sí, los KK no hemos utilizado en nuestro trabajo cotidiano los métodos violentos, aunque tampoco se piensa en quedarse impasibles ante una posible represión policial, como ya se ha dado en algunos casos. Lo nuestro es la propaganda, la agitación en la calle, las parodias, las manifas, la movilización de los jóvenes y mucha imaginación. Eso es.

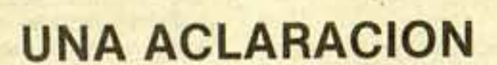
Hacia los soldados

Cómo llevar la lucha a los jóvenes que invariablemente acaban en los cuarteles, fue sin duda otra de las preocupaciones de estos Encuentros. Las pocas, pero interesantes, experiencias se intercambiaron en los debates. Parece claro que en las actuales circunstancias es inviable un trabajo sistemático y continuado en el interior de los cuarteles al estilo anterior (sindicatos o comités de soldados), pero sí es posible y necesario que los KK nos impliquemos en tomar iniciativas en ese sentido y que nuestros colectivos sepan ser altavoces de las condiciones esclavistas de la mili, denunciando las condiciones en que se hallan los reclutas, los malos tratos y los abusos, suicidios, etc.

En Santa Coloma, la voluntad de empezar a profundizar esta línea de trabajo era dominante y eso es buena señal.

Hubo otras muchas cosas interesantes. Por ejemplo, la idea de superar la reiteración de una imagen y unas consignas determinadas de los KK; la

•••



UNA ACLARACION

En mi artículo sobre la sentencia de la Ley de Objeción de Conciencia del pasado número de COMBATE-ZUTIK! hay una frase relativa al MOC que ha causado malestar en un sector del movimiento antimili de Catalunya. Releyendo el artículo he de reconocer que la frase es poco afortunada al decir que el MOC no es un movimiento plural y unitario. Es un error exclusivamente de mi responsabilidad que ahora rectifico. El MOC es un movimiento plural y unitario de los objetores, del que son miembros también militantes y simpatizantes de la LCR y de las JCR que son objetores. De todas formas, el artículo no estaba destinado a un análisis pormenorizado del MOC sino a cómo enfocar la campaña contra la aplicación de la PSS. En ese sentido me reafirmo en las cosas que decía en el artículo, en especial:

1. Que es necesario reagrupar a los objetores colectivos para organizar la insumisión a la PSS.

2. Que no debemos dejar solos a los objetores en la lucha contra la PSS y que debe ser una tarea de todo el movimiento antimili y un compromiso para todas las organizaciones y colectivos radicales y revolucionarios.

3. Que la objeción se ha ampliado a sectores nuevos, algunos de los cuales no agrupa el MOC, sino los colectivos o Coordinadoras tipo Mili KK o Kakitzat, teniendo en cuenta que en bastantes lugares el MOC no es miembro de esas Coordinadoras Mili KK. Por esa razón defiendo la necesidad de que la campaña contra la PSS se lleve en unidad de acción de todo el movimiento antimili. Eso es lo que quise expresar en el párrafo polémico.

4. Sólo con la lucha contra la PSS no se puede acabar con la conscripción. Mi opinión es que el movimiento debe impulsar todos los frentes de la lucha antimili (objeción, contra incorporación mujeres a las FAS, trabajo hacia los soldados), lo que implica que es necesario atender a campañas tan importantes como la de las tallas y municipios desmilitarizados.

Creo que lo más importante es hacer un debate político sobre estas cuestiones.

Enric Prat



¡ATAKAN!

•••

próxima ley del servicio militar para las mozas, así como sus implicaciones; la homosexualidad y su relación con el servicio militar, etc.

Salimos con ganas de pelea

Habrá quien haya salido de estos encuentros con una pequeña sensación de vacío, ante la falta de concreción de algunos temas o quien esperase el establecimiento de una mayor coordinación entre los colectivos. A parte de vernos las caras e intentar relacionarnos un poco entre todos, cosa un poco difícil por lo apretado del programa en Santa Coloma, estos primeros Encuentros han tenido su importancia. Por primera vez colectivos de todas las nacionalidades del Estado español nos reunimos para saber cuál es hoy en día la realidad de los KK, conocer los diferentes marcos de trabajo, métodos y experiencias concretas de luchas distintas, las preocupaciones que rondan por nuestras cabezas, enriquecernos en definitiva con una inicial puesta en común.

Un fin de semana da a veces muy poco de sí para lo que se intenta abarcar. Y es mucho el tiempo que hubiésemos necesitado para hacerlo. Lo que no tiene discusión es que de allí hemos salido con más ganas de seguir en la pelea y que no es poco lo que se ha hecho. Los próximos encuentros, que se harán en Zaragoza, tendrán que servir para dar otro paso más largo e importante. Mientras tanto seguiremos en la calle y, ¡cómo no!, en contacto. Los Mili KK-Kakitzat, ¡Atakan!.

Axterix



Eugeni (Mili KK-Santa Koloma)

Alrededor de 200 jóvenes nos vimos durante todo el fin de semana que duraron las I Jornadas antimili en Santa Koloma. Unas Jornadas que han sido un primer punto de encuentro para la discusión y para ver por donde tenemos que encaminar nuestra lucha. En los debates ha habido diferentes posturas que han coincidido, pero también ha habido diferencias sobre las cuales el conjunto del movimiento tendrá que seguir reflexionando después de estas Jornadas. Unas Jornadas que han servido para confirmarnos que estamos ante un movimiento juvenil que puede dar mucha caña al Ejército y al sistema, que en su construcción necesita tanto la actividad de la lucha diaria como la discusión y la reflexión.

Han sido 3 días donde Sta. Koloma se ha convertido en la ciudad antimili por excelencia, dada la movida antimili y el ambiente que hemos creado en torno a las Jornadas. Tampoco nos ha faltado la diversión ni la marcha, ni tampoco acabar con la garganta rota de corear nuestro grito de guerra *"Mili KK ¡Ataka!"*. En definitiva tres días donde la asistencia y participación en los debates han sido dos claves para que éstas hayan servido para la confirmación de nuestro movimiento y para reforzar nuestro amplio campo de lucha antimili. Ahora nos queda mucho curro por delante y sobre todo seguir *atakando*.

Amelia (Mili KK-Barcelona)

Las I Jornadas de Mili KK-Kakitzat han supuesto un inicio de la consolidación del movimiento, permitiendo debatir y profundizar en nuestra práctica y en torno a nuestras perspectivas de trabajo.

En este terreno me parece muy importante considerar la lucha antimili como algo más que la objeción, una lucha que puede sobrevivir a la promulgación de la ley del PSOE siempre y cuando sepamos y podamos incorporar el tema de la objeción y la represión que de la Ley se pueda derivar, como un aspecto más de nuestra lucha y no como el tema que le da vida, lo globaliza.

Jordi García (Mili KK-Barcelona)

En los tres años que llevamos funcionando, el Mili KK ha creado un nuevo frente de lucha antimilitarista y juvenil que, englobando la objeción de conciencia, la trasciende. El MKK ha conectado rápidamente con la gente joven, reflejando y potenciando buena parte de su rebeldía contra el sistema.

No obstante tampoco podemos ser triunfalistas. El MKK de Barcelona atraviesa una fase de cierto estancamiento. Por consiguiente, se hace preciso crear las condiciones que permitan dar un salto cualitativo en nuestra capacidad de organización y movilización. Y éstas, a nuestro entender, son: 1°) abrirnos hacia nuevos sectores, especialmente a la gente de instis y unis, al naciente movimiento independentista y a los mismos objetores y pacifistas. 2°) Potenciar mucho más el trabajo de base (charlas, debates, contactos, trabajo de difusión en la calle) y construir canales de información directos entre nosotros y la gente jóven, a fin de no depender de los medios de desinformación de masas. 3°) Asegurar el carácter amplio, independiente y plural del MKK. El MKK nace como una coordinadora anti-mili y perdería dicho carácter si, en cada sitio concreto, sólo fuera impulsado por una organización. 4°) Evitar caer en la tentación de replegarse en la mera lucha contra la ley de objeción, que nos llevaría a configurarnos en una especie de MOC bis, el "radical".

Para realizar aquellas condiciones, el MKK debe impulsar para este curso y en primer lugar, la campaña contra las tallas, puesto que nos ofrece grandes posibilidades de organización y movilización entre la gente joven de cada pueblo y ciudad, que se aglutinaría en torno a la lucha por quebrar la colaboración entre "su" ayuntamiento y los militares. Y, por otra parte, no podemos postergar más el trabajo hacia y "en" los cuarteles, por dificultoso, tímido y lento que puedan ser sus inicios y sus resultados. Finalmente, la objeción debe ocupar un lugar importante en las tareas del MKK pero no el fundamental, ni mucho menos el único. El MOC ha aglutinado hasta hoy la mayoría de objetores insumisos, y aún teniendo en cuenta nuestras divergencias —sobre todo por su adhesión a la ideología de la no violencia—, estamos convencidos de que, hoy por hoy, es importante que siga siendo el principal impulsor de la lucha de objeción, excepto lógicamente donde no esté implantado así como donde su composición sea tan moderada, y no violenta y su disposición tan cerrada, que lo conviertan en un instrumento no apto para impulsar a la insumisión, lo que pudiera ocurrir en algunos pocos lugares.

Por el contrario, volcarse en la objeción —aparte de dividir a los objetores insumisos, en una coyuntura en que la unidad es fundamental—, supondría reducir considerablemente la base social del MKK. Para ser breves, implicaría pasar de intentar conectar con todos los jóvenes y las jóvenes, a centrarnos en un colectivo de unos centenares o a lo sumo algunos miles de jóvenes tíos, que somos los que hemos hecho la objeción colectiva y seguimos dispuestos a avanzar en la línea de la insumisión.



Montse Maronde.

Elisenda (Mili KK-Barcelona)

"Mujer y Ejército" fue uno de los temas importantes de las Jornadas de Mili KK. Se centró sobre todo en la incorporación de la mujer al servicio militar prevista para el año 91. Se analizaron las razones a las que se debía esta incorporación de la mujer a una institución de la que siempre hemos estado excluídas. Creíamos que las más importantes eran la modernización del Ejército con la finalidad de equipararlo a ejércitos europeos y lavarle la cara para que la institución sea más aceptada en general. Otra de las causas la veíamos en el aumento de la militarización social y en concreto de un mayor control de la población y de las mujeres. También, necesidades de personal por la disminución de la natalidad de los últimos años, etc.

También el tema de la igualdad fue debatido y llegamos a la conclusión de que una institución que se apoya en el machismo, como uno de sus valores fundamentales, no podrá ser nunca igualitaria (las mujeres en los ejércitos desarrollan tareas administrativas, de retaguardia, cocineras, etc., además de las numerosas agresiones de las que son objeto).

En fin, las mujeres de los Mili KK y otras mujeres antimilitaristas y feministas estamos en contra de esta incorporación porque no vamos a entrar en una institución que perpetúa nuestra opresión.

En el debate también hubo una propuesta de campaña conjunta entre el movimiento feminista, el Mili KK, las mujeres antimilitaristas del MOC, de DOAN, etc., para llevar adelante la lucha contra esta incorporación.

Montse Maronde (Mili KK-Barcelona)

En estas Jornadas del Mili KK, uno de los temas que se han debatido ha sido las Perspectivas del Movimiento anti-mili. En este sentido, para mí es fundamental iniciar la campaña, que lleva por nombre *"Desmilitaritzem els ajuntaments"*, porque fortalecerá y ampliará el movimiento: la campaña consistiría en presionar a cada ayuntamiento, para que acepte la moción, que se presentaría recogiendo firmas y avalada de acciones, de no colaborar en los alistamientos de los jóvenes y declararse zona desmilitarizada.

Por otra parte la apertura del Mili KK hacia otros sectores es importante para que se vaya convirtiendo, no en una coordinadora de organizaciones políticas y gente independiente, sino de una multitud de Mili KKs locales, de institutos... En cambio me parece sumamente peligroso y contraproducente crear Mili KKs a partir de una sola organización, ya que puede alejar de entrada a sectores potencialmente interesados, ya que una de las características del Mili KK es este carácter amplio y autónomo, desde que se creó aparte de radical y antimilitarista.

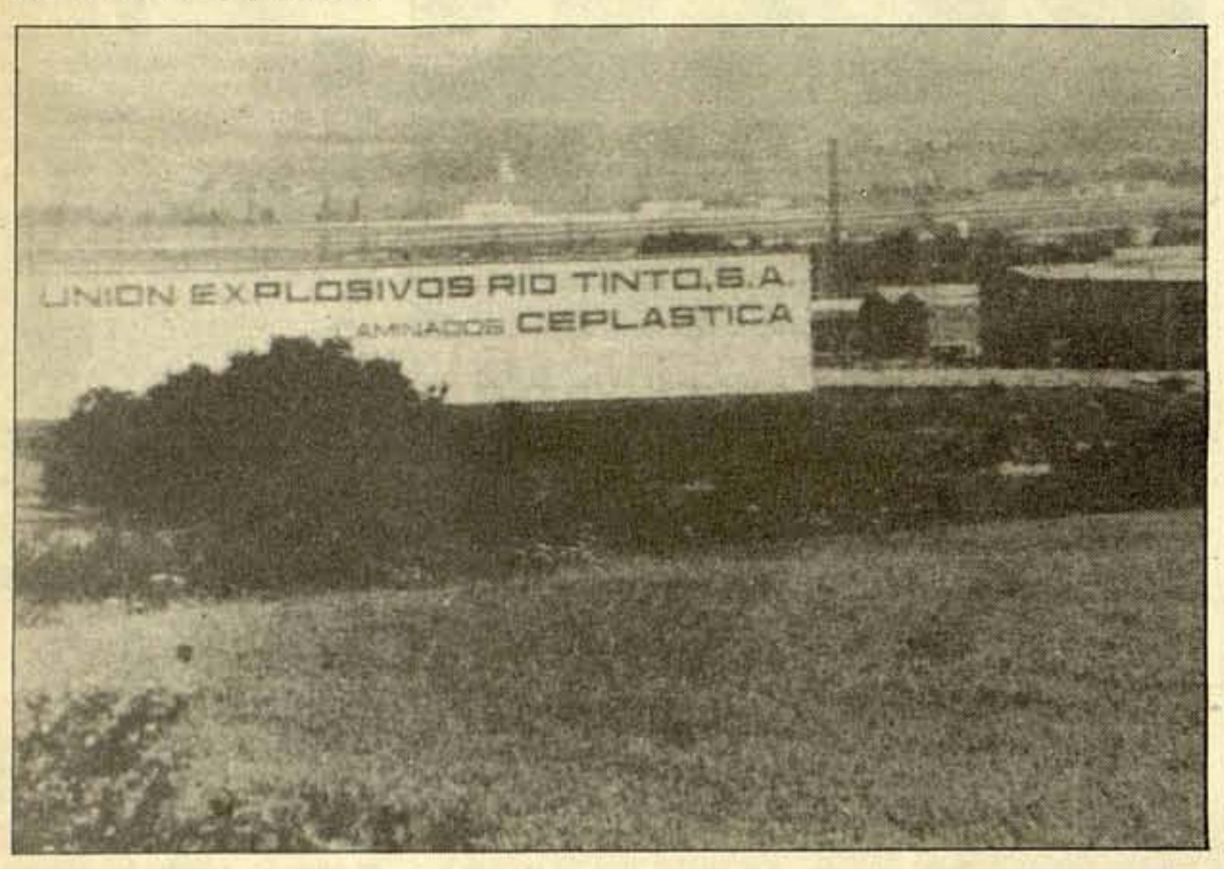
Además, se hace preciso potenciar también, el trabajo dentro de los cuarteles por mediación de los colegas que vayan o hayan ido, a la vez que dar todo el apoyo necesario a la lucha por la objeción de conciencia, colaborando en las acciones que proponga el MOC.

Por último, potenciar el trabajo de base, crear una infraestructura (archivo, secretaría, etc...), potenciar canales de información propios: hacer hojas informativas periódicas, murales... asegurándose que lleguen a los jóvenes (bares, institutos...) y acciones cada vez más amplias.

Explosivos Rio Tinto (Gometxa-Gasteiz)

REPRIMIR LA DISIDENCIA SINDICAL

La sanciones a la izquierda sindical de ERT-Gometxa (Gasteiz), como antes fueron las de Mercedes Benz, responden a un planteamiento acabado de las grandes empresas, que tienen atrapadas en una lógica de hierro a las burocracias reformistas.



En el centro de Gometxa (Vitoria) de ERT la empresa ha sancionado a ocho delegados sindicales (5 del Comité de Empresa pertenecientes a GUI -3-, ELA-STV -1- y UST -1- y tres delegados de las secciones sindicales de ELA-STV, UST y CNT) con dos meses y a 56 trabajadores con tres días de suspensión de empleo y sueldo. La razón formal de la sanción es una huelga legal, considerada ilegal por la empresa. La razón real, reprimir la disidencia sindical.

Una vieja historia de pacto social

Corría el año 82 cuando el bombazo informativo del agujero de más de 112.000 millones de pesetas de ERT conmovió a la opinión pública. Se destacó entonces un ejemplo arquetípico de la forma en que se habían hecho los inmensos beneficios empresariales bajo el Franquismo y en los primeros años de la Transición, con la connivencia de la Administración y los banqueros. En poco tiempo, y tras algunos tiras y aflójas con los bancos, Escondrillas, prototipo de una nueva raza de empresarios tecnócratas nacida con la crisis, ponía en marcha sus soluciones. Bajo la rúbrica de un plan financiero se contenían unas salvajes medidas de austeridad y desmantelamiento industrial de una buena parte de los negocios de ERT, destinadas a hacer liquidez para devolver sus préstamos a la banca.

Como siempre en estos casos, los sindicatos *responsables* arrimaron el hombro y firmaron un pacto social, el ASE, que ha durado hasta 1.986 y que ha sido un hito en la historia de la concertación en el Estado Español. Sus frutos son tan prolijos como amargos: fuertísima pérdida de poder adquisitivo, desaparición de más de 3.000 puestos de trabajo, generalización de la movilidad funcional y geográfica, aumento de la productividad y de la exportación...

Al ASE le ha seguido el AMSE (Acuerdo Marco de Solidaridad para el Empleo), igualmente firmado por CC.OO. y UGT, por un plazo de otros cuatro años (hasta 1.990), con una filosofía idéntica en lo fundamental. Esto es, mantener los crecimientos salariales en los límites de las previsiones del IPC, sin permitir la recuperación de lo perdido en salarios, salvo aceptando condiciones draconianas de aumentos de productividad, regulaciones de empleo y movilidades; mantener la jornada casi inamovible (rebaje de 24 horas en cuatro años); seguir apostando por la amortización (blanda) de puestos de trabajo; continuar en la nebulosa sobre cuál será el futuro de determinados negocios que están en la cuerda floja, como por ejemplo los plásticos, al que pertenece Gometxa; promocionar órganos burocráticos y centralizados, dirigidos a mantener la paz social a base de conceder prebendas y capacidad de mangoneo a los sindicatos CC.OO. y UGT, marginando a los Comités, al resto de sindicatos y, si es necesario, repimiéndoles.

La resistencia de Gometxa

Este centro, de reciente creación (aún no tiene diez años de vida), siempre ha sido un baluarte de la resistencia obrera a la política de la dirección de ERT. En él encontraron puesto de trabajo unas decenas de trabajadores de vanguardia a los que el comienzo de la Transición permitió reciclarse, una vez superada la represión de la Dictadura.

La oposición de la parte del Comité que representa posiciones de izquierda sindical ha sido permanente desde el 82, aunque su plasmación en movilizaciones haya resultado escasa y minoritaria. Se opusieron al ASE (lo cual, dicho de pasada, llevó a que dentro de CC.OO. se expulsara a dos dirigentes, militantes de LKI, que hegemonizaban la Federación de Químicas de Alava, que quedó de este modo desmantelada y en poder de la burocracia del PCE), se han opuesto a toda la larga lista de expedientes de regulación, han exigido la clarificación del futuro del centro de trabajo y el mantenimiento de sus puestos, etc.

La relación de fuerzas que estableció la pasada confrontación electoral en la fábrica ha dado lugar a un Comité de Empresa donde la mayoría representan a opciones sindicales no firmantes y beligerantes con el AMSE (3 de GUI, 1 de ELA-STV, 1 de CNT y 1 de UST, frente a 3 de CC.OO. y 2 de UGT). Esto ha creado permanentes complicaciones a la dirección para llevar adelante sus planes. Sin embargo, la prepotencia que le da saberse que está a la ofensiva desde hace 6 años, la apatía, la desmoralización e incluso el miedo de la plantilla, la desunión e insolidaridad de los distintos centros pertenecientes al holding ERT, todo ello permitido y, en ocasiones, hasta alentado por la sumisión de CC.OO. y UGT, le ha dotado de margen de maniobra para marginar al Comité de Gometxa y, cuando lo ha visto necesario, reprimir a su sector combativo.

Esta línea de comportamiento empresarial no es la más querida por la empresa. Preferiría otra de paz social, con un Comité dominado por CC.OO. y UGT. Sabe que, aunque pueda seguir imponiendo sus decisiones, ello se hace al coste de generar un permanente malestar en la mayoría de la plantilla, que se expresa ante cualquier nuevo intento de poner en práctica determinados aspectos de su política, y a pesar de que hayan sido aceptados por CC.OO. y UGT.

A lo largo de este año tres han sido los temas que han creado enfrentamiento, cada vez mayor, entre la mayoría del Comité contraria al AMSE y la dirección. El primero, que viene coleando desde tiempo atrás, es la falta de clarificación sobre el futuro de la fábrica. Perteneciente al negocio de los plásticos, del cual se puede decir que es ya el último vestigio tras el cierre de Ceplástica de Ariz en el 83 y el prometido cierre, también, del centro de Oiartzun, Gometxa es un desastre de organización y gestión, un cúmulo de desatinos empresariales que parecen hechos a propósito para colocarla en una situación irreversible. Ninguna perspectiva de venta a posibles multinacionales se ha materializado en tanto el deterioro y provisionalidad del centro de trabajo continúa, llenando a la plantilla, al mismo tiempo, de rabia, frustración y temor.

El segundo enfrentamiento, éste de mayor intensidad, ha dado lugar a un conflicto colectivo interpuesto ante la Magistratura de Trabajo, y cuya vista oral será el próximo día 15 de Diciembre. La empresa, en aplicación del AMSE, se ha negado a subir un 2% los salarios de los trabajadores que explícitamente no acepten las contrapartidas que condicionan este porcentaje y que se refieren a la aceptación de las regulaciones de empleo, la movilidad y los aumentos de productividad.

Aumentos de productividad, huelga y sanciones

El tercer conflicto, y más duro, se ha producido este mes. La dirección de Gometxa, sin acuerdo previo con el Comité, ha incrementado la productividad en las principales máquinas de producción (de los cinco trabajadores que trabajaban por máquina los ha dejado en cuatro). La explicación de que se trataba de una prueba de unas pocas semanas, que parece haber convencido a CC.OO. y UGT, no ha satisfecho al resto de fuerzas sindicales que han decidido ir a la huelga legal. La respuesta de la empresa ha sido brutal y desproporcionada. A la huelga de dos horas del día 11 de Noviembre responde con la apertura de expediente a 120 trabajadores, que posteriormente se transformará en falta muy grave para ocho delegados, recayendo sobre ellos sanción de dos meses de suspensión de empleo y sueldo, y falta grave para el resto, rebajándoles la sanción a amonestación escrita.

El día 18, y a pesar de las amenazas y coacciones tanto de la empresa como de CC.OO. y UGT, se vuelve a producir una nueva huelga de dos horas. La reacción de la empresa es fulminante, sanción de tres días para 56 trabajadores.

La situación existente entre la plantilla es preocupante. Por un lado hay una enorme indignación en la mayoría, una verdadera rabia y odio ante la prepotencia de la empresa, una falta de credibilidad en unos, junto a una culpabilización en otros, hacia la postura mantenida por CC.OO. y UGT (contrarios a las huelgas y *equidistantes* a la empresa que ha impuesto las sanciones y al resto de fuerzas sindicales que mantienen comportamientos izquierdistas e irresponsables). Se considera legítimo y correcto el planteamiento de las huelgas. Pero el miedo, la insolidaridad provocada por el terror que se ha acumulado en la conciencia de los trabajadores por los años de inactividad, de no resistencia a las agresiones de la patronal, les hace, ahora, ser incapaces de apoyar a sus compañeros represaliados. La huelga prevista para el día 25 ha habido que retirarla. Se está intentando recomponer la moral, vencer el pánico de la mayoría de la plantilla, ayudar a recuperar la dignidad obrera, en ocasiones como ésta.

Tres reflexiones finales

Primera reflexión: ya sabemos que en un Estado de Derecho (y en uno que no lo es, también) la legislación responde a los intereses de la clase que detenta el poder. Sin embargo, la legislación laboral es especialmente capitalista en sus contenidos y reaccionaria en sus procedimientos. En el Derecho Laboral la presunción de inocencia funciona al revés. A los ocho delegados de ERT-Gometxa, por ejemplo, les sancionan con dos meses y les mantienen fuera de la fábrica cumpliendo la sanción. Luego llegará el juicio y el magistrado fallará que las sanciones son improcedentes. La empresa pagará los dos meses de salario y a otra cosa. Pero, ¿qué habrá ocurrido mientras tanto? Se habrá aprovechado ese margen para machacar sindicalmente a los trabajadores, para hacerles más difícil su movilización, privándoles de lo mejor de su vanguardia.

Segunda reflexión: cada vez más se comprueba que el objetivo, al menos de los grandes empresarios, hacia la izquierda sindical es eliminarla físicamente de las fábricas. Lo vimos con los tres despedidos de Mercedes Benz y lo hemos comprobado también en otros sitios. Están en disposición de hacerlo, si no conseguimos demostrar lo contrario con nuestro tesón, pero también con nuestros planteamientos correctos de lucha. Pero es que, además, necesitan hacerlo. En la fase en la que están las empresas, hecho en su mayor parte el ajuste, saneadas de modo importante, el reto es la productividad a cualquier precio y ese precio no es otro que el uso óptimo de los recursos disponibles, lo que en términos de la mano de obra significa la aceptación de todo tipo de movilidades y ritmos. Es inaceptable e insufrible para el capital que se ponga en duda lo anterior, que una minoría radical sindical pretenda enfrentarse a esta lógica.

Tercera reflexión: Las burocracias de los sindicatos pactistas están atadas a la lógica descrita en la reflexión anterior. Aunque piensen que, cuando han hecho los correspondientes acuerdos con la patronal, su corresponsabilidad no llegaba hasta ahí, la realidad les demuestra que no es así. En Mercedes ese papel lo jugó, sobre todo, la UGT. En ERT-Gometxa le ha tocado a CC.OO. (sensibilidad "carrillista", para más inri). La patronal no les deja desengancharse de lo que los acuerdos conllevan en cuanto a la paz social, pero es más, en ocasiones como las del AMSE, es explícita la existencia de fórmulas que dificultan el ejercicio de las medidas de presión, de la expresión conflictiva de las relaciones laborales. De todos modos, bajo algunos atisbos, más formales que otra cosa, de mala conciencia, a esas burocracias les viene bien echar a la izquierda sindical de las fábricas.

I. Peña

Fusión Bilbao-Banesto

LA CONCENTRACION BANCARIA Y EL CONVENIO

La fusión entre el Bilbao y el Banesto no es más que el comienzo de un proceso que la patronal bancaria deseaba desde hacía tiempo. Con el apoyo del gobierno, los grandes bancos van a seguir por ese camino, si los sindicatos no se oponen y siguen aceptando medidas como el preacuerdo del pasado 6 de octubre.



Mariano Rubio, gobernador del Banco de España.

El 19 de noviembre, el Banco de Bilbao hacía pública una propuesta de fusión con Banesto por la vía de la adquisición de la mayoría del capital de este último. La posible sorpresa de la propuesta hay que relativizarla en función de los indicadores que, desde hace cierto tiempo, anunciaban la posibilidad de que se iniciara un proceso de fusiones bancarias a gran escala.

En efecto, reiteradas declaraciones de personajes como Mariano Rubio (gobernador del Banco de España) o Sánchez Asiain (presidente del Bilbao), y la publicación del informe Revell sobre la concentración bancaria (informe encargado por el Banco de Vizcaya) presagiaban el inicio de una nueva fase en la reestructuración del sector: las fusiones entre los siete grandes.

Con la vista en 1992

Al acabar 1992, habrán desaparecido todas las limitaciones existentes sobre el establecimiento y operatividad en el Estado español de los bancos pertenecientes a países de la CEE. Hasta ahora, los siete grandes no han sufrido una competencia excesivamente peligrosa. Antes al contrario, han aprovechado la crisis, que ha afectado a 51 de los 110 bancos operantes en 1977, para aumentar su cuota de mercado. Así, la crisis se ha saldado con la aportación de cerca de dos billones de fondos públicos que han servido para incrementar el nivel de concentración en beneficio de la gran banca (los grupos de los siete grandes absorven más del 80% del negocio bancario).

Pero la situación en 1992 será bien distinta, y los banqueros más lúcidos llevan años proclamando la necesidad de acelerar el proceso de reconversión en curso.

Objetivos de la concentración

El primer banco español (el Central) ocupa el puesto 103 en el ránking mundial. En cambio, hay una oficina bancaria por cada 2.332 habitantes, frente a 3.791 en Gran Bretaña, 5.504 en Francia o 9.893 en la RFA. Con los criterios patronales, esta excesiva bancarización (más de 16.000 oficinas) comporta, comparativamente, unos elevados costes de transformación (gastos de personal, gastos generales) y un bajo índice de productividad (volúmen de inversión por empleado).

Las lágrimas de cocodrilo de los banqueros no pueden ocultar la realidad de un negocio muy lucrativo. Los beneficios en los primeros meses de 1987 han sido de 237.000 millones, con un incremento del 24% sobre el mismo período del año anterior. El margen de intermediación (diferencia entre los productos y los costes financieros) continúa siendo superior a la media de la CEE, aunque acuse desde hace años una tendencia a la baja (que, por cierto, se ha invertido en 1987). Por otro lado, el reducido tamaño comparativo de los bancos españoles no impide que su peso en la economía sea muy superior al de la banca en otros estados, por su control de numerosas empresas financieras, industriales, etc.

Sin embargo, una mayor concentración bancaria con fusiones entre los grandes reportaría ventajas innegables para el capital financiero:

—mayor posibilidad de intervención en el mercado internacional.

—posibilidad de racionalizar la red de oficinas y, por tanto, de reducir los costes de transformación.

Ya en 1986, sin fusiones, se cerraron 100 oficinas más de las que se abrieron.

—adecuación de los recursos humanos, o sea, disminución drástica de plantillas. Este es un hecho consustancial al cierre de oficinas y a la supresión de servicios centrales duplicados y supone un considerable aumento de la productividad.

—mejores condiciones para acelerar el proceso de mecanización de las tareas bancarias. Para decirlo en pocas palabras, es más barato automatizar un gran banco que tres bancos medianos.

—mayor capacidad de competir con la banca de la CEE que se instale en el Estado español cuando desaparezcan las trabas actuales a esta parte de la banca extranjera.

—desplazamiento de equipos directivos poco acordes con los niveles de eficacia que requiere la actual situación.

—aumento de la centralización de los sectores industriales y de servicios controlados por los diferentes bancos.

Todos estos objetivos son compartidos por el gobierno del PSOE, que ha vuelto a evidenciar su apoyo absoluto a la gran banca sin importarle lo que denomina "costes sociales" de las fusiones.

Efectos de las fusiones

En el folleto *Banca: la crisis sindical y la resistencia necesaria*, publicado en diciembre del 86 por la organización estatal de banca de la LCR, se decía: «*la perspectiva, no despreciable, de fusiones entre alguno de los grandes bancos, agudizaría el problema expuesto* (los excedentes de plantilla), *acelerando la necesidad de aplicar "soluciones" desde el punto de vista patronal*» (pág. 12 del mencionado folleto).

Este comentario cobra ahora toda su validez. Entre Bilbao y Banesto, sin contar los otros 18 bancos que forman parte de sus grupos, suman más de 34.000 trabajadores y 3.600 oficinas. Además, Bilbao y Banesto tienen una participación superior al 50% del capital en tres de las trece primeras compañías de seguros, en Hidroeléctrica Española, en Espasa-Calpe, en un sin fin de empresas siderúrgicas, metalúrgicas...

Ante esta situación, Solchaga declaraba: «*no tengo conocimiento del impacto sobre la reorganización del personal en los bancos que pueda tener la fusión*»; alguno debe haber. Efectivamente, los hay, y son cuantificables, si no conseguimos evitarlo, en términos de pérdida de miles de puestos de trabajo. Esto no le importa a Solchaga: «*no tengo noticias de nuevos procesos de fusión, pero nos felicitaremos si los hay*». Mientras Solchaga se felicita, 160.000 trabajadores y trabajadoras lo tenemos cada vez más negro.

En el Informe Revell, publicado en *El Globo* del 30.10.87, se defendía la conveniencia de las fusiones y se pronosticaban tres posibles parejas (Vizcaya-Central, Popular-Hispano, Santander-Banesto), quedando el Bilbao desparejado. En la configuración de las parejas, el informe se ha equivocado, pero es obvio que el proceso de fusiones va a continuar. La misma revista apuntaba que «*la mayor dificultad está en cómo solucionar los excedentes de plantilla que se crearían en el caso de que los siete grandes bancos quedasen reducidos a cuatro*».

Los 23.000 puestos de trabajo perdidos en Banca en los últimos siete años son pocos, comparados con lo que necesitan los banqueros si hay fusiones de por medio. Y no sería ésta la única agresión derivada de las fusiones: la movilidad geográfica, la funcional, la flexibilidad horaria, etc., son medidas que se van a presentar como inevitables, como parte del precio que debemos pagar "todos" para adecuarnos a "Europa", para ser competitivos y modernos.

Algunas de estas medidas puede obtenerlas la AEB de inmediato, si se convierte en convenio el preacuerdo suscrito el 6 de octubre por CCOO, UGT y los independientes.

Algunas alternativas

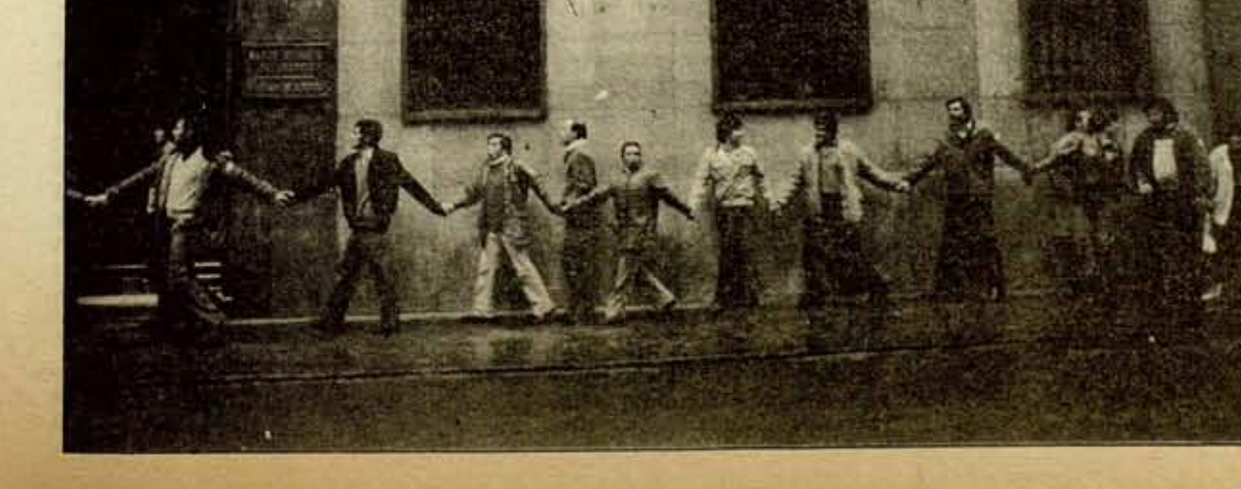
En primer lugar, hay que recuperar la defensa de la nacionalización, sin indemnización, de la Banca. El PSOE va a estar, junto a los banqueros, entre quienes más se opongan a esta necesidad social, pero la nacionalización no es una reivindicación sectorial, sino un objetivo del conjunto del movimiento obrero. Imponerlo exigiría un grado de movilización capaz de garantizar también las condiciones y los puestos de trabajo.

En el sector, el abandono del nefasto preacuerdo, actualmente bloqueado por las discrepancias de UGT sobre el apartado salarial, es una condición necesaria, aunque no suficiente, para enfrentarse a las fusiones. Porque ese preacuerdo otorga un arsenal de medidas a la patronal, y porque no puede quedar fuera de la negociación colectiva lo que se ha convertido en el principal problema del sector: los efectos de las fusiones.

En un acto de entreguismo coherente con su orientación, la FEBA-CCOO dijo que no puede «*estar en contra de que las empresas bancarias sean competitivas y rentables, puesto que ello no es sino una garantía para el empleo en el sector*», y ha optado por no oponerse a las fusiones. Más positiva ha sido la postura de UGT en el Bilbao y el Banesto, que ha denunciado los efectos de la fusión y se niega a darle su aprobación, planteando incluso la posibilidad de movilización.

Pero no podemos hacernos ilusiones, y menos cuando incluso UGT sigue defendiendo el preacuerdo. Lo que va a pesar va a ser la capacidad de iniciativa que pueda desarrollar la izquierda sindical, empezando por los, hasta ahora, dos bancos afectados.

Litus (26.11.87)



Sobre el trabajo de la izquierda sindical en el Congreso de la COAN

CORRESPONDENCIA CON EL MCA

En relación a la crónica del Congreso de CCOO de Andalucía que publicamos en nuestro número 440, hemos recibido una carta de la delegación del MC de Andalucía a dicho Congreso. La publicamos junto con una nota de nuestro partido.

●

En vuestro último COMBATE nº 440 publicáis una información del Congreso de la COAN (CCOO de Andalucía) que, por contener inexactitudes y omisiones desfigura la realidad y da lugar a malos entendidos. Por ello, os rogamos que publiquéis esta rectificación en vuestro próximo número.

Nos referimos a este apartado: «*En las elecciones de la delegación al Congreso Confederal se produjo un conflicto lamentable en la izquierda sindical. El MCA y nuestro partido tenían el acuerdo de no votar ninguna lista de la que pudiera formar parte el dirigente del PCPA, Germán Porras, cuya expulsión del sindicato es reclamada por la Secretaría de Mujeres de CCOO de Granada por la evidencia existente de repetidas agresiones a su compañera. En la propuesta de lista que nos hizo el PCPA figuraba Germán Porras. Actuando consecuentemente la LCR no podía votar esta lista y nos abstuvimos en la votación. El MCA votó por esta lista en la que resultaron elegidos dos delegados de su partido*».

Varias son las cuestiones que queremos aclarar:

1. Es falso que el PCPA nos hiciera una propuesta de listas en las que figurase Germán Porras. Por el contrario el PCPA había aceptado que Germán Porras no fuera incluido en las mismas. En el momento en el que —en el congreso— se dan a conocer las listas para que sean votadas, es justamente cuando nos encontramos con que **el PCPA había incumplido el acuerdo.**

La delegación del MCA le exige al PCPA que retire a Germán Porras y que, de no ser así, el MCA no se sentirá vinculado a los acuerdos. El PCPA contesta que ya es imposible modificar las listas y que, por otra parte, no lo consideran incumplimiento del acuerdo, ya que Porras figura en los puestos 32 para la Ejecutiva de la COAN y 31 para la lista de delegados al Congreso Confederal, por lo que de ninguna manera podía salir elegido.

Ante esta actitud del PCPA, **la delegación del MCA decide votar sólo la lista para el Congreso Confederal y abstenerse en la votación de la Ejecutiva y del Secretario.**

Sinceramente nos resulta incomprensible no sólo que omitáis el incumplimiento de los acuerdos por parte del PCPA sino también que no formuléis ninguna crítica a su actuación. Junto a ello, además, no hacéis mención siquiera a la abstención del MCA en las votaciones a las listas de la Ejecutiva y del Secretario general, ni a la existencia misma de tres votaciones.

2. COMBATE omite que la delegación de la LCR al citado congreso había expresado su desvinculación del acuerdo con el PCPA antes de que se hicieran públicas las listas y, por lo tanto, antes de que supiéramos tanto la LCR como el MCA que Porras había sido incluído en las mismas por el PCPA. La razón de esta desvinculación previa a los hechos que comentamos fue que la LCR consideraba como condición imprescindible para el acuerdo, el logro de tres puestos para nuestra corriente y no dos como finalmente quedó.

Por último, tampoco la información de COMBATE refleja fielmente lo que constituían acuerdos previos de la LCR y el MCA en torno al asunto de Germán Porras.

De entrada, en honor a la verdad, justo hubiese sido reconocer que fue la delegación del MCA la que plantea a la LCR y a las personas independientes de la izquierda sindical la necesidad de dar batalla también en el Congreso de la COAN, con el asunto de Germán Porras y los criterios que deben guiar una eventual alianza con el PCPA, si es que no conseguíamos las firmas suficientes para hacer lista propia, como era en realidad nuestro principal empeño. Igualmente justo hubiese sido reconocer que fué el MCA quien se empeñó a fondo en la batalla contra la presencia de Germán Porras en las listas.

En segundo lugar, no es cierto que el MCA y la LCR hubiesen llegado al acuerdo de "no votar ninguna lista de la que pudiera formar parte el dirigente del PCPA, Germán Porras" —como se dice en COMBATE—.

Es verdad que nos guiaba el criterio de que cuanto más vacío a Porras mejor y, que por ello, en primera instancia intentamos excluirle de todas las listas. Ahora bien, el límite, la condición **sine qua non** para llegar o no a acuerdos con el PCPA se situó en **oponernos a la presencia de Porras como candidato a cualquier puesto de dirección de CC.OO.**.Y ello, considerando que hay una diferencia sustancial entre la elección de quienes van a ser dirigentes del sindicato (en este caso de quienes componen la lista de la Ejecutiva de la COAN) de aquella lista que se refiere a quienes van a asistir como delegados y delegadas al Congreso Confederal. Consideración ésta, que no es patrimonio del MCA sino también de la izquierda sindical en CCOO en Andalucía que ha situado ahí la batalla principal y de la propia secretaría de la Mujer de Granada en el Congreso Provincial.

De vuestra información en COMBATE y de estas propias notas pensamos que se desprende con bastante claridad lo conflictivas que han resultado las relaciones entre la LCR y el MCA en el Congreso de la COAN. Sinceramente es lo que, de verdad, lamentamos. Lamentamos incluso teneros que mandar esta nota sin que hasta hoy haya sido posible, ni antes ni después del Congreso de la COAN una discusión verbal entre vuestro partido y el nuestro.

Delegación del MCA asistente al Congreso de la COAN
15 de noviembre de 1987



En relación a la carta anterior, queremos puntualizar lo siguiente:

1. La crónica de nuestro corresponsal sobre el Congreso de la COAN se refería a un "conflicto lamentable" dentro de la izquierda sindical, motivado sustancialmente porque el MCA había votado la lista para el Congreso Confederal en la que figuraba Germán Porras; en esta lista serían elegidos dos delegados al Congreso militantes del MCA. La LCR se abstuvo en la votación por la presencia de ese individuo. Los datos circunstanciales que se añaden en el punto 1 de la carta son ciertos pero no modifican el contenido fundamental de nuestra información. Tampoco modifican nuestro juicio sobre el conflicto: creemos haber actuado correctamente no votando la lista y creemos que la delegación del MCA cometió un error lamentable votándola.

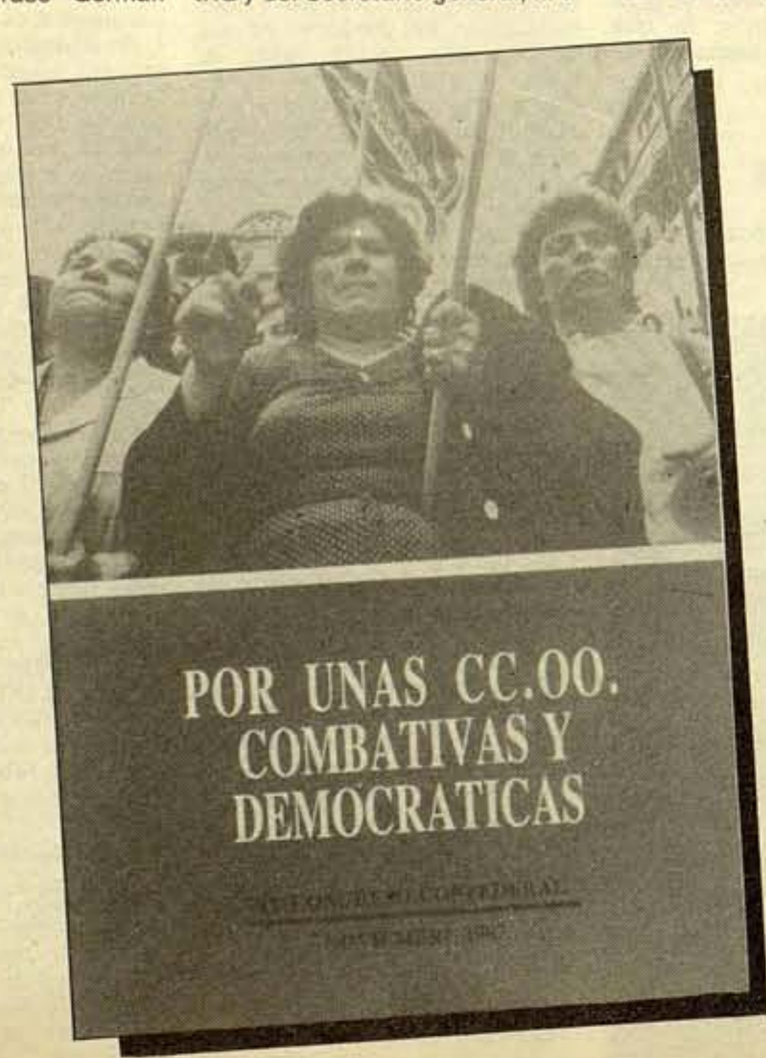
2. Es cierto que la LCR defendió que un acuerdo de la izquierda sindical con el PCPA debía basarse en tres puestos elegibles en la lista para el Confederal, siempre partiendo de la base de la no presencia de Porras en la lista. Seguimos pensando que esta propuesta era correcta. Una vez que el MCA aceptó la posición del PCPA de sólo dos puestos, no había razón para seguir presentes en la negociación. En este sentido nos "desvinculamos" de ella, aún afirmando expresamente que votaríamos a favor de la lista. La decisión de no votarla fue adoptada al conocer que Porras figuraba en la lista y exclusivamente por esta razón. Es cierto que la crónica que publicamos no se refería a estos hechos. Tampoco se dice nada sobre ellos en la crónica publicada en HACER; que ni siquiera incluye información sobre el desacuerdo que tuvimos en el voto. Ambos corresponsales han aplicado criterios diferentes para seleccionar la información. Los nuestros nos parecen más adecuados.

3. Es cierto que la posición adoptada finalmente por la Secretaría de la Mujer de Granada fue oponerse a la presencia de Porras en órganos de dirección del sindicato. Pero también lo es que la posición defendida por el MCA y la LCR desde que se conocieron las denuncias contra Porras fue, dentro y fuera de la Secretaría, exigir su expulsión del sindicato. En la Secretaría de la Mujer de Granada participan junto a nuestra corriente, mujeres sindicalistas con posiciones diferentes a las nuestras sobre la lucha feminista. La posición final adoptada por la Secretaría tuvo un carácter de consenso. Nosotros consideramos que había un acuerdo para el Congreso de la COAN entre nuestros dos partidos de "no votar ninguna lista de la que pudiera formar parte" Porras; esta debía haber sido la posición de la izquierda sindical en el Congreso para dar continuidad a la batalla que ambos partidos venimos manteniendo.

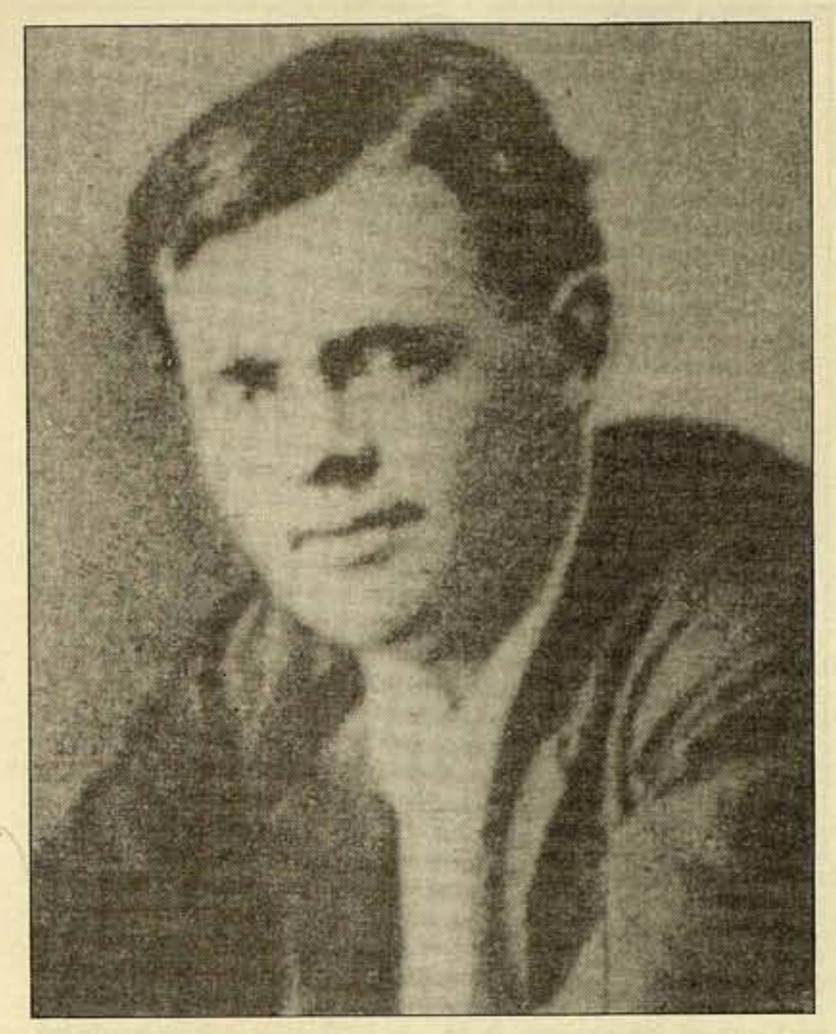
No nos parece adecuado entrar a comparar quien puso más empeño en combatir la presencia de Porras en las listas en el Congreso de la COAN. Reconocemos en todo caso que el MCA puso un gran empeño en ello y por eso aún no conseguimos entender su voto a una lista de la que formaba parte Porras.

4. Lamentamos como vosotros los conflictos aparecidos en el Congreso de la COAN. Estamos especialmente de acuerdo en la necesidad de regularizar más nuestras relaciones y discutir entre nosotros los posibles conflictos que surjan, antes de darles cualquier forma de publicidad. Hubiera sido mucho más correcto por consiguiente, una reunión entre nuestros partidos para discutir la experiencia del Congreso de la COAN antes de dar publicidad a las crónicas de COMBATE y HACER. Consideramos en fin que la discusión de este asunto debe continuar, si fuera necesario, en esas reuniones.

Secretaría del Comité Nacional de Andalucía de la LCR



Portada del folleto que recoge las enmiendas elaboradas conjuntamente por las y los militantes del MC y la LCR en CC.O., para el IV Congreso Confederal de esa organización.



Un saludo de Jack London

CON USTED POR LA REVOLUCION

Nuestros lectores ya estarán familiarizados con algunas de las obras políticas del Jack London socialista sobre las que ya hemos hablado en estas mismas páginas. Este London es el de la dantesca **Gente del abismo,** ***y el de la recopilación*** **Tiempos malditos.** ***Nos llega ahora una nueva antología de textos militantes,*** **Con usted por la revolución** ***(Libros Rio Nuevo).***

London fue el intelectual más significativo del partido socialista norteamericano de la época de Eugene Victor Debs, y reflejó en su vida y en su obra contradicciones muy agudas como la existente entre su origen proletario y su vocación revolucionaria, por una parte, y su desclasamiento como intelectual y su ascenso social, por otra, contradicciones que estuvieron marcadas por el toque del genio y de la vulgaridad y por la tragedia. En este volúmen que tiene como título el particular saludo con que London concluía sus cartas, recoge un amplio muestrario de la producción "teórica" y publicista del London socialista, un London que conoció el marxismo muy superficialmente pero que compartía un sentimiento de odio hacia el capitalismo que era común entre los mejores socialistas de su época, odio que se trasluce en estas páginas repletas de denuncias vigorosas contra los desmanes de la economía llamada de "libre mercado" en la que, según palabras de otro escritor socialista, Anatole France, la libertad era la del zorro monopolista en el gallinero de la clase obrera. Ingenuidades y anacronismos aparte, la recopilación es muy interesante, sobre todo para los "londonfilos", que los hay, y muestra de ello lo tenemos en estos textos que reproducimos, el primero es una noticia sobre una conferencia de London y el segundo, una aclaración de Upton Sinclair, el célebre autor de *"La jungla"*.

JGA

Jack London pone un interrogante a la Constitución

Al editor del *New York Times:*

He leído su editorial de ayer en relación con la conferencia de Jack London a los estudiantes de la Universidad de Yale. Dado que Jack London se encuentra ahora camino de California no podrá presumiblemente leer su artículo hasta dentro de dos semanas. Como vicepresidente de la Sociedad Socialista Intercolegial y la persona que organizó los encuentros de Yale, Harvard, Grand Central Palace y Nueva York, me creo autorizado a hacer algún comentario sobre sus críticas.

Oí la charla de Jack London en el Grand Central Palace. Fue leída en un manuscrito, la misma charla fue también leída en New Haven. Por ello puedo afirmar categóricamente que varias de las observaciones que Vd. cita pueden dar una impresión errónea de lo que el conferenciante dijo realmente.

«La garra del socialismo (cito) amenaza el mundo. El estandarte rojo pronto ondeará en todos los vientos...».

En este punto el conferenciante explicó a la audiencia que el «estandarte rojo» es universal y sistemáticamente mal interpretado; que para los socialistas es un símbolo de Hermandad entre los Hombres y no un símbolo de guerra y destrucción. Cito de nuevo:

«Si la gente tiene que objetar a nuestro programa a causa de la Constitución, ¡al infierno la Constitución!».

Si la gente tiene algo que objetar a nuestro programa a causa de la Constitución, que pasaría si la clase trabajadora tuviera que tomar como lema las palabras de un general miliciano que una vez gobernó en parte el Estado de Colorado y dijo: al infierno con la Constitución.

«Nosotros los socialistas arrebataremos el poder a los actuales gobernantes (cito de nuevo), con la guerra si es necesario. ¡Pararnos si podéis!».

En este punto de la conferencia se explicó que el partido socialista es un partido de campana constitucional en los países donde el sufragio universal y la libertad de expresión prevalecen y que en los países en los que estos derechos constitucionales son negados, recurre a la fuerza.

En sus comentarios, Vd. dice que todos los socialistas apuntan consciente o inconscientemente a una «redistribución de las riquezas». Soy un socialista y creo que hablo en nombre de todos los socialistas al decir que nuestro objetivo es tan exacto y diametralmente opuesto a la «redistribución de las riquezas» como la mente humana sea capaz de concebir. En el plan propuesto por los socialistas la riqueza de la sociedad, el capital, se distribuiría de la misma manera que se distribuyen el Central Park, la estatua Bertholdi, la oficina de correos de los EEUU, o la Biblioteca del Congreso.

Vd. dice que «muy pocos socialistas tienen el valor de Jack London», lo que implica que el resto de nosotros tenemos miedo a manifestar nuestros propósitos honradamente.

Si me perdonan la observación, sus comentarios sobre el socialismo sugieren que Vd. no está familiarizado con los escritos y conferencias sobre el socialismo. He oído la conferencia de Jack London y he oído y leído muchas otras charlas socialistas y por lo que yo sé, no hay tales diferencias entre ellos.

Upton Sinclair.
Princenton, N.J. 2 de febrero de 1903

Guerra de clases

Debemos felicitar al Sr. Jack London por la franqueza con la cual dice a sus audiencias lo que es el socialismo y lo que pretende conseguir.

No finge, no es camandulero, no envuelve el socialismo en un tímido disfraz, no pretende que sea un mero retorno al principio del gobierno dorado o a una reforma beneficiosa que no dañará a nadie y hará feliz a todo el mundo. El socialismo de Jack London es una guerra sangrienta —la guerra de una clase de la sociedad contra otras clases. Así lo dice. *Es un socialismo destructivo.* Se enorgullece de ello. Se ha dicho que en la Facultad de Yale se mostraron algo inquietos por miedo a que los puntos de vista de Jack London podrían resultar *demasiado* radicales para el ambiente de New Haven. Las inquietudes de su Facultad no eran infundadas, ya que en su charla, a unos 3.000 hombres de Yale en el Woolsey Hall la semana pasada, el Sr. Jack London hizo las siguientes observaciones:

«Cuando escribo a un socialista empiezo la carta con una frase: "querido camarada" y la termino con "tuyo, en la revolución". Esta es la costumbre entre los 400.000 socialistas que hay en los Estados Unidos. Hay en todo el mundo civilizado unos 7.000.000 de socialistas organizados, en un gran movimiento internacional. *Su intención es la destrucción de la sociedad burguesa, el acabar con la propiedad del capital y con el patriotismo.*

En resúmen, el *derrocamiento* de la sociedad existente. No nos contentaremos más que con todo el poder, *con la posesión del mundo entero.* Nosotros los socialistas, arrebataremos el poder a los actuales gobernantes. *Con la guerra si es necesario.* ¡Parádnos si podéis!.

La garra del socialismo amenaza el mundo. El estandarte rojo pronto ondeará en todos los vientos. No se trata de un vago alzamiento. La propaganda se basa en la inteligencia y en la necesidad económica, los trabajadores como clase luchan contra los capitalistas como clase.

Los capitalistas *son la minoría.* Nosotros *somos la mayoría,* todos los capitalistas son malos, y todos los trabajadores son buenos.

Si la gente tiene que objetar a nuestro programa a causa de la Constitución, al infierno con la Constitución. *Sí, al infierno con la Constitución.* El presidente Roosevelt está asustado con nuestra revolución. Dice que la guerra de clases es el mayor peligro para la nación. La guerra de clases es nuestra consigna».

Esto es lo que significa el socialismo. El socialismo tiende al cumplimiento de estas cosas. Consciente o inconscientemente, la mayoría de los socialistas quieren ver cumplidas las reformas del Sr. Jack London, y verlas cumplidas a la manera del Sr. Jack London. Todos apuntan a la redistribución de la riqueza: *quitarles cosas a los que ya tienen para dárselas a los que no las tienen,* sin tener en cuenta si *lo merecen* o cualquier principio de justicia, tal como estos principios han sido formulados y establecidos por la sociedad humana. Muy pocos socialistas, sin embargo, tienen el valor del Sr. Jack London. De nuevo decimos que debemos alabar su valor, y su honestidad. La sociedad puede juzgar mejor el socialismo y llegar a conclusiones más profundas sobre sus méritos cuando comprenda correctamente la naturaleza del socialismo y las intenciones de los socialistas.

(New York Times, 1-2-1909, Editorial, tr. de Rosalía Zueras).

Recuerdo de Virginia González

UNA PIONERA DEL FEMINISMO SOCIALISTA

En las diferentes historias del movimiento obrero español, el nombre de Virginia González aparece dentro de un pelotón de cuadros dirigentes de la fracción del PSOE favorable a la Tercera Internacional, que fundó primero el PCOE y finalmente, en 1921, el PCE. Dentro de esta amplia y rica historia, el "marxismo" se mostró mucho menos sensible a la cuestión feminista que el anarquismo, y durante varias décadas Virginia González representó un poco la excepción.



Virginia González.

Es cierto que esta "excepción" estuvo gravemente marcada por el "obrerismo", pero esto no es obstáculo para reconocerle a Virginia González un lugar al que no hace justicia lo del "pelotón", porque su esfuerzo fue de una pionera a contracorriente.

Hija de un mecánico tornero y de una tejedora, Virginia nació en 1873 en Valladolid. Como era tradicional para la hija de unos padres pobres, Virginia no conoció ni tan siquiera la oportunidad de una enseñanza primaria. A los nueve años comienza a trabajar como aprendiza de guarnecedora de calzado, el que luego será su oficio estable.

Una militante

Su inquietud natural la llevó a formarse por cuenta propia, leyendo todo lo que le caía en las manos, en especial a los místicos españoles a los que le dedicó gran atención. A los veinte años se encuentra en La Coruña trabajando. Por aquel entonces resulta influenciada por el anarquismo. Su vida política comenzó cuando se trasladó a Bilbao, afiliándose al PSOE y escribiendo sus primeros artículos en *La lucha de clases* que dirige Tomás Meabe. Las necesidades económicas la impulsan a emigrar con su familia a Argentina donde permanecerán entre 1907 y 1909. A su regreso se instala en León, donde toma parte activa en la organización de la huelga general de 1909 lo que le lleva a ser detenida y expulsada de la ciudad. Después de pasar un año en Francia, se queda definitivamente en Madrid, donde centrará su intervención en la Agrupación Femenina Socialista.

En poco tiempo Virginia se convierte en la mujer más conocida del partido, en su oradora más importante. Su biógrafo, Eduardo Torralba Beci, escribe sobre sus actividades: «*A todas partes llevó su palabra de fuego. En los pueblos más escondidos, empleando todos los medios de locomoción. Especialmente entre las mujeres, Virginia logró una popularidad legítimamente conquistada*». En 1915, comienza su ascenso en el partido y en el sindicato UGT, llegando a la Ejecutiva de ambos. En 1917 fue una de las firmantes del llamamiento a la huelga general y durante su transcurso fue detenida.

Una feminista de su época

Su contribución al tema feminista se limita a un folleto *A las obreras* y un cierto número de artículos publicados en diferentes órganos socialistas. Sus concepciones son similares a algunas de las grandes militantes socialistas de su generación, ni siquiera puede conocer un movimiento de mujeres mínimamente comparable al que la socialdemocracia clásica consigue organizar en países como Alemania, Italia o Austria. Ella no tiene ninguna duda de que el fin del capitalismo significara el fin de las *"condiciones objetivas" de la opresión de la mujer*, opresión a la que, naturalmente, los hombres no son ajenos, ya que, en su opinión, *«siguen considerando como algo que no puede mover una sola rueda de la vida social, a las mujeres que prácticamente hacen girar todas»*. Los hombres ignoran que *«en las fábricas, en las oficinas, en el taller y en el laboratorio entra la mujer, ha entrado ya»*.

Otros problemas que la preocupan en sus actividades partidarias es la educación de los niños, lo que le lleva a plantearse la necesidad apremiante de educar a las madres, a las que entiende como sus educadoras naturales; la maternidad, como para Federica Montseny, sigue siendo el centro de la condición femenina.

Internacionalista durante la Gran Guerra, Virginia será una partidaria entusiasta de la revolución de Octubre, lo que vale decir de una revolución inmediata en Europa y en el Estado español. En 1919, durante el gran debate que atravesará la vida interna del PSOE, Virginia será una de las cabezas de la fracción "tercerista", argumentando que el ingreso en el Komintern es la consecuencia natural del espíritu revolucionario que conforma al PSOE. En 1921 será una de las delegadas del PCE en el III Congreso de la Internacional, y vota a favor de la política de frente único. Miembro del CC del nuevo partido y responsable de la débil secretaría femenina, Virginia morirá en 1923, al acabar de participar en un mitin comunista contra la intervención colonial en Marruecos.

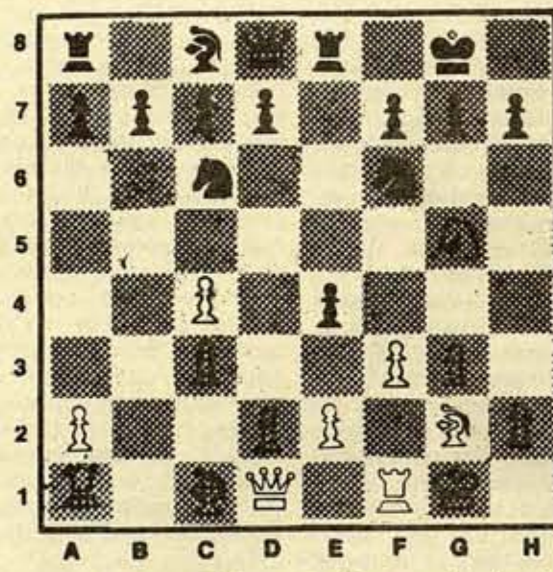
Ni el PSOE ni el PCE han hecho ningún esfuerzo en recordarla.

J. Gutiérrez Alvarez

Karpov/Kasparov

JUGADAS NUEVAS

Cuando prosigue la igualada entre Karpov y Kasparov y nos acercamos a la fase decisiva del campeonato, recordemos los mejores momentos de las primeras partidas



Uno de los aspectos del match que más interesan a jugadores y aficionados, es el de las "novedades teóricas" que están constituidas por aquellas jugadas que no aparecen en los tratados teóricos, y que se ponen en práctica durante la apertura, es decir, durante la primera fase de la partida.

Mate de reloj

Durante la segunda partida del match, Kasparov, que jugaba por primera vez con blancas, planteó la apertura *"inglesa"*, caracterizada por el avance inicial de un peón en la casilla "c4". Esta apertura invita a un juego de maniobras (juego posicional), en el que la estrategia es prioritaria a la táctica. Hasta llegar a la jugada nueve, en la que el tablero presentaba la posición del diagrama, la partida transcurrió por cauces clásicos.

En este momento, el aspirante jugó su peón de **e4**, avanzándolo un cuadro, "sacrificándolo" en la casilla **e3**. Sin duda se trataba de una novedad, producto de los estudios de Zaitsev, Lerner, Podgaez y Ubilava, cualificados maestros que forman el equipo del ex-campeón. El objeto de la jugada de las negras, consiste en que si se toma el peón, se desagrupan los peones blancos en tres bloques potencialmente muy vulnerables, sobre todo con vistas a la fase final de la partida; y si no se toma, como ocurrió, obstaculiza la movilidad de las piezas blancas. Realmente no se puede catalogar como una jugada de valor excepcional, pero sí tuvo un crucial protagonismo en la partida por las consecuencias negativas que le acarreó a Gari; éste estuvo meditando su respuesta durante ochenta largos minutos. Es útil recordar que cada jugador posee dos horas y media para realizar cuarenta jugadas, pudiéndose distribuir su tiempo de la manera que más le convenga. Obsérvese pues, que Kasparov "gastó" más de la mitad de su tiempo para efectuar una sola jugada. El reloj, auténtica espada de Damocles, y la ingrata misión de defender una posición ruinosa, hicieron caer al joven "Garrik" en una fatal red de mate.

La lección aprendida

En la cuarta partida, Kasparov de nuevo conducía las piezas blancas, y en un claro reto a la novedad del aspirante, planteó la misma apertura, en la que de nuevo aceptó entrar su rival, produciéndose la misma posición del diagrama. Es incuestionable que el campeón había revisado la variante conjuntamente con su "laboratorio", formado por los prestigiosos: Nikitin, Dorfman, Dolmatov e Igor Azmaiparasvhili, y es seguro que habían encontrado alguna mejora para las blancas. Karpov optó por variar, para evitar sorpresas, y jugó 9... **exf3**; es decir, tomó el peón alfil blanco. Las blancas respondieron tomando el peón negro con el caballo de **g5**, y a partir de ese momento, las negras desplegaron un juego de contención que propició una creciente presión de las piezas del campeón sobre el enroque de Karpov. La defensa se hacía cada vez más difícil, lo que se tradujo en la pérdida de dos peones negros sin compensación alguna. Cuando se aplazó esta cuarta partida, la ventaja de Kasparov era decisiva. Así lo comprendió el equipo de Karpov, que impulsó a éste a comunicar telefónicamente al árbitro principal la decisión de no reanudar la partida, declarando así su rendición. El empate estaba servido... y la lección aprendida.

Jordi





TV

La mejor noticia de la quincena es el comienzo de un ciclo dedicado a Marlon Brando, el último monstruo sagrado de la interpretación cinematográfica. Cada cierto tiempo aparece un actor presentado como un "nuevo Brando" que se esfuma al cabo de dos o tres películas. El ciclo permitirá comprobar por qué es un actor irrepetible.

★**Sábado 5. 24h. TVE 1. "El rebaño" de Z. Okten.** En realidad el director de esta película es quien figura como guionista, Yilmaz Güney, que orientó el rodaje desde la prisión donde le había encerrado la dictadura turca. Güney es el autor de películas muy duras y estimables, como "El muro". Es interesante poder conocer este film, inédito aquí.

★**Lunes 7. 21h. TVE 2. "Fuego fatuo" de L. Malle.** Basada en una novela de un autor maldito, Drieu La Rochelle, con cuyo mundo Malle tiene muchos puntos de contacto, esta película despertó en su tiempo bastante polémica con acusaciones de "fascismo" que tienen más que ver con las ideas de La Rochelle que con la realidad del film. Este demuestra un talento cinematográfico excepcional —salvo en la elección del actor principal, el mediocre Maurice Ronet—, pero contiene una ideología destructiva, de desprecio por la vida que llega a exasperar.

★**Martes 8, 22,20h. TVE 1. "Un tranvía llamado deseo" de E. Kazan.** Segunda película del ciclo Brando y, si recuerdo bien, primera de las adaptaciones cinematográficas de los dramas de Tennessee Williams, que luego irían cayendo en cadena. Aunque no se tenga aprecio al mundo de Williams, y puestos a elegir se prefiera la adaptación de Brooks de "La gata sobre el tejado de zinc", ésta tampoco está mal y tiene un trabajo memorable de Vivien Leigh, que se "come" a Brando como sólo ella podía hacerlo.

★**Jueves 10. 22h. TVE 2. "Blow-up" de Antonioni.** Sobre un extraordinario cuento de Cortázar, Antonioni hizo una película brillante, muy atractiva de ver, aunque la historia queda bastante desaprovechada.

★**Viernes 11. 22,20h. TVE 1. "Los paraísos perdidos" de B. Martín Patino.** Este extraño y sensible director tiene una de las trayectorias profesionales más coherentes de su generación. Hizo sensacionales documentales, como "Canciones para después de una guerra" o, "Caudillo". Sus películas de ficción son desiguales, pero están siempre por encima de la media.

★**Sábado 12. 16h. TVE 1. "El temible burlón" de R. Siodmak.** Una más, y la mejor de las inolvidables películas de aventuras de los años 50, protagonizadas por Burt Lancaster en plena forma junto a su colega Nick Cravat. Diversión asegurada.

★**Sábado 12. 24h. TVE 1. "Mater amatísima" de J.A. Salgot.** No conozco esta película muy bien recibida por la crítica, pero que desapareció en poco tiempo de las carteleras. Es una "ópera prima" muy arriesgada sobre las relaciones de una madre (Victoria Abril) con su hijo autista. Parece que el resultado es muy estimable.

★**Lunes 14. 21h. TVE 2. "Calcuta" de L. Malle.** Los documentales son un género para forofos. Este está bien hecho, pero no se ve por ninguna parte la mano de Malle.

★**Martes 15. 22,20h. TVE 1. "Viva Zapata" de E.Kazan.** Para disfrutar de esta película hay que olvidar la historia real de la revolución mexicana y evitar sacar conclusiones políticas, sobre todo en su parte final. Hecho esto, que no es fácil, queda una obra bellísima.

★**Viernes 18. 22,20h. TVE 1. "Dos hombres y un distino" de G.Roy Hill.** Uno de los mayores éxitos de taquilla de los años 70 y además una película bastante aceptable, en la que todo marcha bien, desde la música a la fotografía pasando por la saludable desvergüenza de la historia, que no viene mal en estos tiempos donde la moda va por la cosa sentimentaloide.

Jiuston



CINE

"Chicas de Nueva York"

Si vais a ver **Chicas de Nueva York**, no esperéis encontrar una condena moral de la prostitución. Tampoco esperéis contemplar un gran despliegue de condena política ante la explotación evidente que sufren las protagonistas. Simplemente, veréis una película *sobre* la prostitución y, más concretamente, sobre las relaciones "de trabajo" entre las prostitutas de un mismo chiringuito (un chiringuito de un cierto standing, nada comparable a la prostitución callejera).

A lo largo del film, Lizzie Borden nos muestra unas escenas de la desidia y aburrimiento cotidiano de unas chicas que trabajan en esto porque quieren completar sus ingresos (no son sus *únicos* ingresos), y que, en función de esto, padecen una cierta esquizofrenia: por un lado, son perfectamente conscientes de lo que es su trabajo, y lo ocultan a las personas que se relacionan con ellas; por otro, el hecho de no depender exclusivamente de él les hace mirarlo con un cierto distanciamiento, como si "esto no me estuviera ocurriendo a mí".

La película se deja ver bien, particularmente porque continuamente se espera ver algún conflicto que estalle entre "las chicas", o entre ellas y la proxeneta de turno, o con los clientes. Sin embargo, el final queda evidentemente disminuido, y la deserción de la protagonista de este tipo de trabajo no implica ningún rechazo consciente de la prostitución como fenómeno, sino de "su" prostitución, de las condiciones concretas en que ella la ha tenido que desarrollar. Francamente, lo que más duele es comprobar cómo la protagonista parece sentirse afectada solamente por el maltrato "laboral" que se le dispensa, y no por el hecho de traicionar su opción sexual (es lesbiana) ni por la vejación que experimenta en tanto que mujer, muy bien expresada por ese cliente que le advierte que *"de no ser mujer no tendría tanto placer en hacerte daño"*.

A.F.



Las ilustraciones de esta página pertenecen al cómic **"La crisis de madurez del tío Bob"** *de Crumb.*



LIBROS

"Blues de la calle Beale". James Baldwin. *Ed. Versal, Barcelona.*

Esta es una de las obras más recientes de este singular escritor de color norteamericano (Harlem, Nueva York, 1924), hijo de un predicador baptista cuyas primeras experiencias de la vida y de la religión están representadas memorablemente en su primera novela, **Ve y dilo en la montaña** (Ed. Lumen, Barcelona, 1972), que los inscribe como un nombre capital en el renacimiento de la literatura negra de los años cincuenta, cuando Baldwin hereda y continúa la tradición de su maestro Richard Wrigth, al que siguió al exilio parisino huyendo y curándose del racismo de su país. En su tercera novela, **Otro país** (Ed. Versal, 1984, hay una vieja edición de Sudamérica), Baldwin insiste en el horror destructivo del racismo blanco y muestra el impacto de un tambor de jazz entre la vida y la muerte de sus amigos de Nueva York. En los años siguientes escribirá algunos ensayos en los que analiza su propia experiencia y la situación de los negros con una prosa rica que consagra uno de los mejores estilos de la época. Algunas de estas obras están traducidas entre nosotros, como: **Nadie sabrá mi nombre** (Lumen, 1970), **La próxima vez el fuego** (Ed. Sudamericana) y **Blues para Mister Charly** (Lumen, 1966). En los años sesenta Baldwin aparece estrechamente vinculado al movimiento por los derechos civiles del que será uno de los portavoces literarios, y al final de la década su literatura, antiracista sin contemplaciones, viene a ser representativa en el orden literario de lo que en política expresa el sector más lúcido y radical del "Black Power", una corriente que será destruída por la acción conjunta de CIA y de FBI, aunque también cabía hablar de su impaciencia revolucionaria. Con la reedición de **Otro país** y con estos **Blues**, Versal nos ayuda a recuperar a este gran autor que en este último libro nos ofrece una nueva aproximación al tema del "falso culpable" que incide en el acto de rebeldía del hombre negro enfrentado a la sociedad opresora que le niega. La historia de Fonny, un joven negro de veintidós años, acusado de un delito que no ha cometido nos transporta al horror de la cotidianidad negra en los EEUU, donde después de las reformas introducidas por el movimiento negro en los años sesenta todo aparece distinto e igual a los viejos tiempos.

J. Gutiérrez Alvarez







Crónica negra de la transición española. Eduardo Pons Prades. *Plaza & Janés Ed., 406 pp. (1976-1985).*

Pons Prades, amigo de la causa sandinista, neoanarquista o algo por el estilo, historiador imprescindible del sector español de la resistencia antinazi y de las guerrillas antifranquistas (después de un breve inciso bastante singular con la "ufología") ha escrito este libro que, como todos los suyos como militante, es un ajuste de cuentas sin contemplaciones con la realidad vista horizontalmente, a través de numerosos viajes y de una gran cantidad de investigaciones y entrevistas con el pueblo llano, en diferentes puntos del Estado. El título es bastante explícito, se trata de una *"crónica negra"*, y no porque a Eduardo le encanten las páginas de sucesos sino porque, deliberadamente, ha buscado el ángulo antioficial, lo que se oculta debajo de la alfombra de una "transición" que, con los hechos en la mano, el interpreta como una "transacción", en la que bajo la verdad oficial del llamado "estado de derecho" se esconden situaciones de continuidad, el sometimiento y la amargura de los que siguen siendo los últimos, los vencidos. Como buen periodista confronta las realidades que va destapando con las noticias de la prensa bienpensante, contrasta viejos discursos con lo que los nuevos adláteres de la "democracia realmente existente" hacen aquí y ahora, y nos alumbra análisis más pormenorizados a través de anécdotas frescas e interesantes. No se trata por lo tanto en Taurus —la editorial del ínclito Duque de Alba— o en la misma Plaza&Janés, su libro no es académico, ni siquiera es sistemático. Muchos de sus argumentos están poco desarrollados, algunos paralelismos están muy cogidos por los pelos, pero, al contrario que tanta obra académica y de tanta *intelligentsia* huera, Pons Prades arde en la autenticidad de los justos y penetra en recovecos a los que habitualmente se pasa de puntillas. Sus razonamientos no son finos, son como puños, no pertenecen a un entramado teórico sólido, pero si tienen el tinte del viejo panfleto de antaño y no lo condimenta con ninguna deformación, difícilmente se pueden negar sus razones. En resúmen, un libro de los de antes, de esos que se dejan a la gente con las que uno discute.

G. Bruno





Ojo a los fachas

Skinners, Ultrasures... pueden ser lo mismo





EL pasado 20 de noviembre, varios miles de personas se reunieron en la calle y revivieron el rito de los brazos en alto y los uniformes azules o pardos. El día siguiente, en la plaza del Dos de Mayo, en el conocido barrio de Malasaña, un grupo de unos veinte o treinte skinners hizo su aparición y la emprendió a golpes con distinta gente. Sólo unos días antes de estos acontecimientos, un programa informativo regional (el de Madrid) ofrecía una entrevista con miembros de distintas peñas ultras.

Los jovencitos que en la manifestación del 20-N atacaron a varios fotógrafos y a un cámara de TVE iban claramente identificados, sus uniformes hablaban claramente de su ideología y sus porras de sus intenciones. Los cabezas rapadas del día siguiente son furibundos anticomunistas, neonazis, fachas igual que los anteriores. Se preparan militarmente y se organizan para la acción violenta contra gente de izquierda o contra lo que ellos denominan "morralla": argelinos, marroquíes, negros, sudamericanos... Pero, a diferencia de los anteriores, ostentan una apariencia distinta, más acorde con los tiempos. Mucha gente, no al tanto de las diferencias, puede confundirlos con punkies. No obstante, siguen identificándose, en muchos casos, con emblemas nazis.

Los miembros de las peñas ultras no mencionan para nada a los comunistas, no levantan habitualmente el brazo ni cantan el Cara al Sol. Dicen tener, como único interés, la defensa de "los colores" de sus respectivos equipos de fútbol. Sólo quieren dejar sentado, dicen, que su equipo es el mejor, que los demás son una "mierda" y lo hacen de forma tán militante que les lleva a enfrentarse físicamente con los aficionados de otros equipos.

¿Qué tienen que ver estos tres grupos entre sí?. Es fácil ver la relación entre los dos primeros. Los últimos, los "Ultra Sur", "Frente Atlético", "Boixos Nois", etc., (grupos de este tipo existen en Cádiz, en Gijón, en Sevilla...) no aparecen tan claramente relacionados. Sin embargo, tienen rasgos comunes, y bastante importantes. Por ejemplo, basan su existencia en el rechazo visceral de "los otros", sean quienes sean. Un rechazo que no se queda en las palabras o en las consignas de sus pancartas, sino que lo llevan hasta la pelea, la paliza a esos pocos seguidores de otros equipos que se han dejado caer por el campo de fútbol. Quieren que no aparezcan por allí, por el Bernabeu, el Calderón, el Camp Nou.

En este rechazo visceral de "los otros" está implícito un rechazo visceral de "lo otro", lo diferente, lo de otra ciudad, otra nación... ¿otras razas?. Y, lo que es más, también rechazan (aunque, de momento, no violentamente) a los aficionados de su propio equipo que no están dispuestos a actuar como ellos, con ellos. Así, esos aficionados pasan a ser "blandengues", "poco machos", "maricas".

Estos grupos están llegando a los jóvenes con un discurso aparentemente intrascendente (parece que hablan de fútbol), pero están consiguiendo meter en las cabezas una idea peligrosa: la violencia es lo único limpio, lo único exento de politiquería y contemplaciones, y es, además, una prueba de virilidad. Una virilidad que hay que lanzar contra los otros, los que no son iguales.

En verdad, se trata de planteamientos clásicos, pero ahora hábilmente revestidos con la aparente inocencia de una actividad lúdica: el fútbol, el juego. Sin embargo, quien se acostumbra a dar palizas a los aficionados del Barcelona, del Madrid o del Atlético, simplemente por no ser del equipo de uno, se puede acostumbrar también con facilidad a dar palizas a los negros, a los argelinos, a los sudamericanos, porque también son diferentes (y, además, ya se sabe, nos quitan los puestos de trabajo). Y, como estas acciones violentas se realizan siempre en grupo, esos jóvenes toman conciencia de grupo, y estarán más dispuestos a aceptar los planteamientos de determinada gente de esos grupos, a la hora de tratar sobre otros temas.

La izquierda haría (haríamos) bien en prestar más atención a este fenómeno, mediante el cual muchos jóvenes, sin darse siquiera cuenta, pueden caer en manos de organizaciones fachas. Quizá vaya siendo hora de no "pasar" de esos Ultra Sur de distintos nombres que florecen en casi todas partes.

A. Flórez



BOIXOS NOIS
supporters
death
fc barcelona
danger
gol sud